

إصلاح الفكر لمن قال بان نسبة الخطا من الوزر

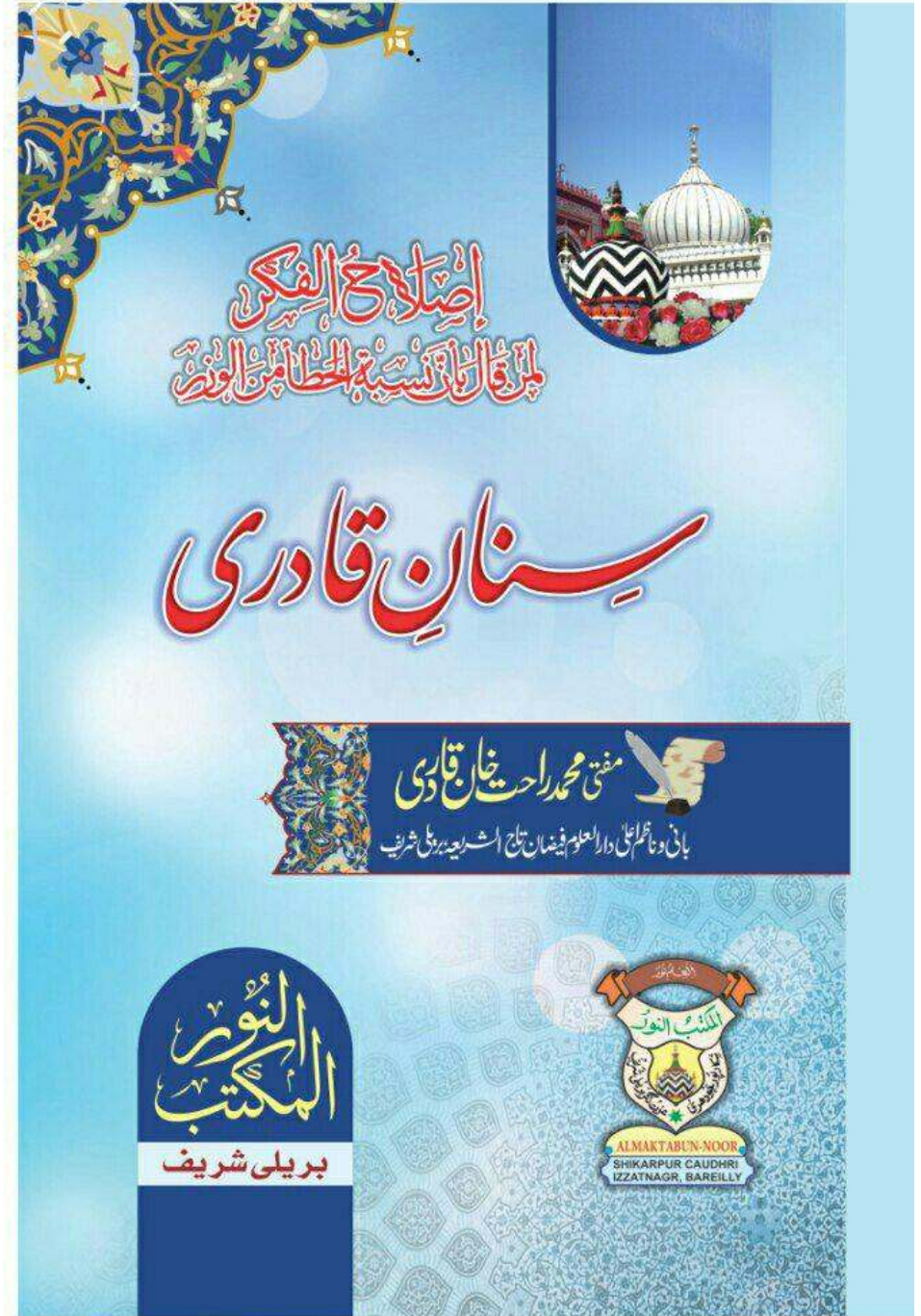
سنان قادری

محمد راحت حنا قادری
حنا دار العلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف

المکتب النور

شکارپور، عزت نگر، بریلی شریف

mrkmaqadri@gmail.com



جملہ حقوق محفوظ

نام کتاب عربی میں

إصلاح الفكر لمن قال بان

نسبة الخطأ من الوزر

سنان تادری

نام کتاب اردو

محمد راحت حنا تادری

مرتب

80

صفحات

1100

تعداد

بموقعه عرس خواجہ غریب نواز قدس سرہ

سن اشاعت

۶ رجب المرجب ۱۴۳۸ھ مطابق ۲۰۱۷ء

محترم میثم عباس قادری رضوی لاہور، پاکستان

پروف ریڈنگ

محب گرامی قدر حضرت مولانا محمد دانش احمد

سیننگ

اختر القادری، پاکستان

قیمت

المکتب النور بریلی شریف

ناشر



فہرست

05	شرف انتساب
06	پیش از گفتار
15	مقدمہ
27	استفتا
29	حضور تاج الشریعہ کا جواب
32	فتوے پر پی-اے پاس سید صاحب کے احکامات
34	ریڈ میڈ مفتی اور دارالافتا کی پراسرار داستان
36	دشواری افتا
41	حضور تاج الشریعہ اور فقیہ ملت
41	حضور تاج الشریعہ اور مشاہد ملت
41	حضور تاج الشریعہ اور علامہ مفتی عبداللہ خان عزیزی
42	حضور تاج الشریعہ اور مفتی فاروق رضا فارق بریلوی
42	حضور تاج الشریعہ اور مفتی عبداللطیف پاکستانی
42	حضور تاج الشریعہ اور مفتی اعظم راجستھان
42	حضور تاج الشریعہ اور سید شاہ فضل المتین چشتی اجمیری
43	حضور تاج الشریعہ اور محدث کبیر
43	حضرت علامہ مفتی محمد صالح قادری بریلوی
44	حضور تاج الشریعہ اور غیاث ملت
44	لفظ خطا

45	حضرت علامہ شیخ محمد اسماعیل حق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
46	حضرت علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
47	مجتہد سے کبھی خطا ہو جاتی ہے کبھی مصیب ہوتا ہے
49	خطائے اجتہادی اور آثار صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
53	محدثین کرام اور لفظ خطا کا استعمال
55	فقہائے احناف اور لفظ خطا کا استعمال
59	لفظ خطا کا استعمال اور اعلیٰ حضرت
63	لفظ خطا کا استعمال اور حضرت تاج الفحول بدایونی
64	لفظ خطا کا استعمال اور حضور صدر الشریعہ
65	لفظ خطا کا استعمال اور حضور شیر پیشہ اہل سنت
66	لفظ خطا کا استعمال اور حضرت بحر العلوم
67	لفظ خطا کا استعمال اور حضرت شارح بخاری
68	دعوت فکر
76	تاج الشریعہ کی عبارت کی خوبیاں
77	عظمت محبوب الہی بزبان تاج الشریعہ
78	حضور تاج الشریعہ کا جواب



شرف انتساب

(۱) قطب الاقطاب، غوث الاغواث، فرد الافراد، سید الاولیا، سند الاولیا حضرت سیدنا شیخ محی الدین عبد القادر جیلانی بغدادی المعروف بہ ”غوث اعظم“ (ولادت با سعادت ۷۴۰ھ-- وصال ۷۱۱ھ)----- (۲)---خواجہ خواجگان شہنشاہ ہندوستان حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری المعروف بہ ”غریب نواز“ (ولادت با سعادت ۷۳۷ھ-- وصال ۶۳۳ھ)----- (۳)---نظام الملتہ والدین حضرت خواجہ نظام الدین اولیا چشتی دہلوی المعروف بہ ”محبوب الہی“ (ولادت با سعادت ۶۳۶ھ-- وصال ۷۲۵ھ)----- (۴)---صاحب تصانیف کثیرہ، قطب بلگرام، حضرت سیدنا شاہ میر عبد الواحد بلگرامی (ولادت با سعادت ۹۱۲/۹۱۵ھ-- وصال ۱۰۱۷ھ)----- (۵)---حضرت سیدنا مخدوم شاہ آل رسول قادری برکاتی مارہروی (ولادت با سعادت ۱۲۰۹ھ-- وصال ۱۲۹۶ھ)----- (۶)---مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی (ولادت با سعادت ۱۲۷۲ھ-- وصال ۱۳۳۰ھ)----- (۷)---حضرت علامہ الشاہ مفتی مصطفیٰ رضا خاں قادری برکاتی بریلوی المعروف بہ ”مفتی اعظم“ (ولادت با سعادت ۱۳۱۰ھ-- وصال ۱۴۰۲ھ)----- (۸)---صدر الشریعہ بدر الطریقہ حضرت علامہ مفتی امجد علی اعظمی (ولادت با سعادت ۱۳۰۰ھ-- وصال ۱۳۶۷ھ)----- (۹)---صدر الافاضل استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی سید نعیم الدین مراد آبادی (ولادت با سعادت ۱۳۰۰ھ-- وصال ۱۳۶۷ھ)----- (۱۰)---شیر پیشہ اہل سنت ابو الفتح حضرت علامہ مفتی حشمت علی خاں پبلی بھیتی (ولادت با سعادت ۱۳۱۹ھ-- وصال ۱۳۸۰ھ) (و دیگر علما و مشائخ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نام کہ جن کے روحانی و علمی فیضان سے آج بھی لوگوں کے دلوں میں عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شمع روشن ہے۔

غبار در راہ اولیا

محمد راحت خاں قادری

خادم دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف

زبانی کا سہارا لیتا ہے۔ الحمد للہ! بد مذہبوں کا رد ہم بھی کرتے ہیں اور اس کو ضروری بھی سمجھتے ہیں لیکن ایسی زبان جو چرواہوں کی ہو، چوہڑے چماروں کی ہو اس کو استعمال کرنے سے پرہیز و گریز کرتے ہیں ہم تو دلائل و حقائق سے رد کرنا جانتے ہیں ہمیں جہلا کی زبان و بیان کا سہارا لینے کی کیا ضرورت؟

ابھی حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ کے ایک علمی و تحقیقی فتوے کے متعلق ان بد زبان چھٹ بھٹیوں نے کیسی جہالت کی ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ایک نے تو سورت میں گلا پھاڑ کر تقریر کی اور پچیس لاکھ (2500000) روپیے کے انعام کا اعلان بھی کیا۔ جب میں نے وہ تقریر سنی تو اپنے ساتھیوں سے سنا ہوا ایک لطیفہ یاد آیا وہ یہاں بھی ذکر کر دیتا ہوں:

”ایک جاہل مناظر اپنے بیٹے کو مناظرے (جہالت) کے داؤ پیچ سکھا رہا تھا اس نے اپنے بیٹے سے کہا بیٹے آج میں تم کو بہت قیمتی بات بتا رہا ہوں اس کو ہمیشہ گانٹھ باندھ کر رکھنا تم کبھی بھی مناظرہ ہار ہی نہیں سکتے ہو، بیٹے نہیں بہت غور سے باپ کی بات کون کر پوچھا ابا وہ کیا بات ہے؟ کہا بیٹے! تم پوری زندگی کبھی کسی سے بھی مناظرہ ہار ہی نہیں سکتے ہو جس بات کے متعلق مناظرے میں بات ہو وہ تم کو معلوم ہو یا معلوم نا بھی ہو تم خاموش مت رہنا جب چپو گے نہیں تو کبھی ہارو گے بھی نہیں۔ بیٹے نے کہا اور کوئی بات ہو تو بتاؤ مناظرے کے میدان میں اب تو میں بہت آگے نکل چکا ہوں میں آپ کو اس سے بھی بڑی بات بتاتا ہوں جو شاید آپ کو بھی معلوم نا ہو، آپ نے مجھے یہ بتایا کہ خاموش مت ہونا جب چپو گے نہیں تو ہارو گے بھی نہیں لیکن اس میں اور اضافہ کر لیجیے خاموش بھی نہیں رہنا ہے اور گالی گلوں بھی کرنا ہے، بد زبان بھی کرنا، جب بد زبان کرو گے تو دوسرا انسان ضرور خاموشی اختیار کر لے

گا اور ہماری فتح ہو جائے گی ہم خود کو شیر کہلا سکیں گے۔ باپ نے بیٹے سے کہا واقعی تو مجھ سے بڑا مناظرہ ہو گیا اب میرے میدان کو تم ہی سنبھالو! میں بڑھاپے میں کچھ آرام کرتا ہوں۔“

بہر حال حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ سے ایک سوال ہوا تھا حضرت محبوب الہی کے متعلق تو حضرت نے اس کا ایک تفصیلی و تحقیقی جواب تحریر فرمایا کچھ ان پڑھ، گنوار، حاسدوں اور جاہلوں کو اس پر اعتراض ہوا جب کہ فقہاء کے درمیان لفظ خطا کا استعمال شائع اور ذائع ہے ایک مثال ملاحظہ فرمائیں فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب بنایہ شرح ہدایہ میں ”عبداللہ بن محیریز“ کے حوالے سے بیان کیا گیا کہ انہوں نے حضرت امام ابو محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب کذب کی نسبت کی ہے:

”و دلیلہا مارواہ أبو داود والنسائی من حدیث عبد اللہ بن م حیریز عن رجل من بني کنانة یقال له المخذجی قال کان رجل بالشام یقال له أبو محمد قال الوتر واجب، قال فرجعت إلى عبادة بن الصامت - رضي الله عنه - فقلت إن أبا محمد یزعم أن الوتر واجب، قال کذب أبو محمد“۔ (۱)

اس کی دلیل وہ ہے حدیث ہے جس کو ابو داؤد اور نسائی نے عبداللہ بن محیریز جن کو ”مخذجی“ کہا جاتا ہے اور یہ بنی کنانہ کے ایک شخص ہیں سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ شام میں ایک صاحب ہیں جن کو ”ابو محمد“ کہا جاتا ہے انہوں نے فرمایا کہ وتر واجب ہے راوی کہتے ہیں تو میں نے حضرت عباده بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس واپس آ کر کہا کہ ابو محمد وتر کو واجب گمان کرتے ہیں تو انہوں نے فرمایا ”ابو محمد نے جھوٹ کہا“۔

اگر صاحب بنایہ بھی چھٹ بھنیوں کی طرح حکم لگاتے تو نا معلوم کیا کیا حکم بیان کرتے لیکن وہ اپنی زبانی خود کو مناظر و فاتح کہنے والے نہیں تھے بلکہ بے مثال فقیہ تھے تو انہوں نے فرمایا:

”وقوله كذب أبو محمد أي أخطأ، وسماه كذبا، لأنه شبهة في كونه ضدا، وإنما قاله باجتهاده رأه إلی أن الوتر واجب والاجتهاد لا يدخله الكذب وإنما يدخله الخطأ“۔ (۱)

اور حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول ”کذب أبو محمد“ میں کذب سے مراد ”أخطأ“ ہے کیوں کہ یہ حق کی ضد ہونے میں کذب کے مشابہ ہے، بیشک انہوں نے وتر کے واجب ہونے کو اجتہاد رائے سے کہا ہے اور اجتہاد میں کذب کا دخل نہیں ہوتا ہے بلکہ خطا کا دخل ہوتا ہے۔

اب حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ کے جواب کا وہ حصہ ملاحظہ ہو جس پر حاسدین نے اعتراض کیا:

”اور حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہا پر طعن جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ حسن ظن اور ان کا احترام لازم ہے اور حسن ظن یہ ہے کہ ان حضرات سے اس مسئلہ میں خطا سرزد ہوگئی نہ کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔“

اس عبارت سے مندرجہ ذیل پانچ (۵) باتیں مفہوم ہوئیں:

(۱) مسئلہ سہود تحیت کے جواز کی وجہ سے حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہا پر طعن جائز نہیں۔

(۲) ان کے ساتھ حسن ظن رکھنا چاہیے۔

(۳) ان کا احترام لازم ہے۔

(۴) ان کے ساتھ حسن ظن یہ ہے ان حضرات سے اس مسئلہ میں خطا سرزد ہوگئی۔

(۵) خطا بھی ایسی ہے جو غیر دانستہ ہے نہ یہ کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔

انصاف کی نظر سے اس عبارت کو پڑھا جائے تو اس میں کسی بھی قسم کے اعتراض کی گنجائش تک نہیں ہے لیکن حاسد حسد میں دو پہر کے وقت چمکتے، دھمکتے سورج کا بھی انکار کر دے تو کوئی تعجب نہیں۔

اس عبارت کے متعلق ایک چھٹ بھنیے نے سورت میں تقریر کی اور ایک چیلنج بھی کیا ان کی تقریر کے اس حصے کو یہاں نقل کرتا ہوں:

”انہوں نے لکھا کہ انہوں نے؟ یہ بھی بتاؤں؟ معاذ اللہ لکھا کہ حسن ظن ان کا احترام لازم ہے اور حسن ظن یہ ہے یعنی محبوب الہی کے لیے جناب ازہری میاں لکھتے ہیں کہ حسن ظن رکھا جائے، حسن ظن ہے کیا؟ معاذ اللہ! معاذ اللہ کہ اس مسئلے میں ”خطا“ ان سے ایسا ہو گیا معاذ اللہ! اور خطا ہی نہیں ہوئی محبوب الہی سے اور خطا بھی کیسی ہوئی کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔

بطفیل اعلیٰ حضرت گجرات سے پچیس لاکھ کا انعام محبوب الہی کی چوکھٹ پہ بھروسہ کر کے کہتا ہوں ازہری میاں یا ان کی ذریت یہ ثابت کر دے الخ۔“

اب اگر چھٹ بھنیے کو ان کی ہی زبان میں چیلنج کیا جائے تو چیلنج اس طرح ہوگا:

(۱) بلاؤ اگر اس کے باپ میں دم ہے تو جس کو چاہے لے کر آجا، میں اکیلا آتا ہوں، سامنے بلاؤ، اس نے اگر دودھ پیا ہے اپنی ماں کا بلاؤ میدان میں۔

(۲) تو سنو! اوتر پردیش (اتر پردیش) کی دھرتی سے اس ہجرے کو یہ فقیر قادری چیلنج کرتا ہے کہ اگر تم نے اپنی گندی اور گھنونی، رذیل و خسیس حرکتوں سے باز آنے کی نہیں سوچی تو یہ فقیر قادری تیری کھال کھینچ کے تیرے جسم میں بھس بھر دے گا۔

(۳) قادری سپوت بول رہا ہے، ہم تجھے زندہ نہیں چھوڑیں گے، چاہے کسی کا بیٹا ہو۔
(۴) میں نے کل بھی چیلنج کیا تھا آج بھی چیلنج کرتا ہوں یہ ایسے ویسے کی اولاد نہیں ہے بلکہ ایک سنی صحیح العقیدہ کی اولاد کا چیلنج ہے۔

(۵) بلاؤ ان ریڈیئمڈ مفتیوں کو ان کے باپ میں دم ہے بلاؤ فتنہ پروروں کو رضا کے در کا یہ کتا تمہارے لیے اکیلے کافی ہے۔

(۶) چیلنج ہے چیلنج پیچھے مت بولو اگر مرد ہو تو سامنے آؤ تمہاری اماں نے دودھ پلایا ہے جانے کا کرایہ اک بار کا اور آنے کا کرایہ اک بار کا اور پچیس ہزار (25000) روپیے میں دوں گا انعام کا۔۔۔ تمہاری اماں نے دودھ پلایا ہے تو دکھایہ عبارت اگر عبارت صحیح ہو تو پچیس ہزار (25000) روپیے میں دوں گا انعام کا۔

(۷) ”انہوں نے کہا کہہوں نے؟ یہ بھی بتاؤں؟ معاذ اللہ! چھٹ بھینے نے کہا معاذ اللہ! معاذ اللہ کہو کہ ”اور خطا بھی کیسی ہوئی کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔“

بطفیل اعلیٰ حضرت میں فقیر قادری اس تحریر سے پچاس لاکھ (5000000) کا انعام محبوب الہی کی چوکھٹ پہ بھروسہ کر کے کہتا ہوں کہ چھٹ بھینے یا ان کے سب اعوان و انصار جو اس جھوٹے معاملے میں ان کے ساتھ شریک ہیں یہ ثابت کر دیں کہ حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ نے یہ تحریر فرمایا ہے جو چھٹ بھینے نے سورت میں کہا کہ:

”انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔“

یہ تو چھٹ بھینوں کی زبان میں بات ہوگئی لیکن ہم ایسی زبان استعمال نہیں کرتے ہم

اسلام مذہب مہذب کے پیروکار، ہیں تہذیب ہمیں بچپن سے سکھائی جاتی ہے، فحش زبانی سے بچنے کا حکم ہمیں شریعت نے دیا ہے، غرور و تکبر کی مذمت قرآن وحدیث میں بیان کی گئی ہے تو ہم تہذیب کے ساتھ چھٹ بھینوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر واقعی تم سچے ہو تو مباحثے کی تاریخ کا اعلان کرو چاہو تو اپنے آبائی وطن میں بات کر لو ہم تمہارے گھر آ کر بھی مباحثے کے لیے ہمہ وقت تیار ہیں صرف تم اس عبارت کو ثابت کر دو جس کو تم نے حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ کی جانب منسوب کر کے اس کو ثابت کرنے کا مطالبہ کیا ہے اور اس پر پچیس لاکھ کا انعام لگا دیا ہے اگر تم اپنی کہی ہوئی بات میں جھوٹے نہیں ہو بلکہ سچے ہو تو اس بات کو ثابت کرو اور مجھے فقیر قادری سے پچاس لاکھ (5000000) کا نقد انعام لو یقیناً آپ لوگ اس کو قیامت تک ثابت نہیں کر سکتے کیوں کہ تم نے جھوٹ باندھا ہے، بہتان تراشی سے کام لیا ہے اور چھوٹ کو ثابت کرنا ممکن نہیں۔

اگر آپ کو چیلنج قبول ہو تو خط لکھ کر مجھے اطلاع دیجیے اور ایک تاریخ ایک مقام متعین کر کے دلائل و براہین کی روشنی میں بات کر لیتے ہیں زمانے کے سامنے حق و باطل ظاہر ہو جائے گا۔

ایک طرف تو ان چھٹ بھینوں نے چیخ و پکار شروع کی وہیں دوسری جانب ایک بی۔اے پاس سید صاحب جو علم فقہ و افتا کی ابجد سے بھی واقف نہیں، تعلیمی لیاقت یہ کہ کسی مدرسے میں پڑھا نہیں، علمی قد اتنا بلند کہ علمی و فقہی عبارات کو دیکھ کر بھی نہ پڑھ سکیں انہوں نے فقہ و افتا کا قلم دان اٹھایا اور سامنے نکل کر آئے اپنے لیٹر پیڈ پر حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ کو معاذ اللہ! گستاخ محبوب الہی قدس سرہ گردانا اور ایک فرضی وجہی دار الافتا کی مہر لگا کر اس کو عام کیا۔ موقع کا فائدہ اٹھاتے ہوئے خش خشی داڑھی والے، منہاجی ذہنیت رکھنے والے، جعلی قسم کے پیر لوگ جو پہلے سے ہی طاہر القادری کی محبت اور شریعت مطہرہ سے دوری کی وجہ سے حق گو علمائے کرام سے دور و نفور اور بغض و حسد وغیرہ میں گرفتار تھے انہوں

نے بھی اس معاملہ میں بہت دل چسپی دکھائی اور حیدرآباد سے نکلنے والے اخبار ”خطیب دکن“ میں ان ناعاقبت اندیشوں نے صرف مذکورہ مسئلہ کی وجہ سے توہین اولیا کا الزام لگایا۔ یہ چند سطور ان کم فہموں کے لیے لکھی ہیں تاکہ پڑھ کر انصاف کریں اور اپنی بدزبانی سے باز آئیں تحریر میں کسی کا نام اس وجہ سے ذکر نہیں کیا ہے تاکہ ان کو رجوع کرنے میں خفت نہ ہو اب اگر ان کو شریعت سے محبت ہے اپنے دین میں مخلص ہیں تو اپنی جہالت و کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے اپنے رجوع کو عام کریں اور اگر نفس پرستی اور بغض و حسد میں گرفتار ہیں تو پھر انتظار کریں بیشک خدا کی پکڑ بہت سخت ہے۔

”الانسان مركب من الخطأ والنسيان“ لہذا کہیں پر خطا و غلطی کا ہونا یہ بالکل بھی بعید نہیں اگر کہیں پر کوئی شرعی خامی نظر آئے تو ہمیں مطلع فرمائیں ان شاء اللہ اس کی تصحیح کی جائے گی۔ ان تمام احباب کا شکریہ کہ جنہوں نے کسی بھی طرح سے اس دینی و علمی کام میں میرا تعاون فرمایا۔ اللہ تعالیٰ دونوں جہان میں ان کو اس کی بہتر جزا عطا فرمائے، اور جو لوگ ”لفظ“ خطا کی وجہ سے ”خطا“ میں گرفتار ہیں ان کو اچھی سمجھ عطا فرمائے۔ آمین یارب العالمین بجاہ النبی الامین الکریم۔

محمد راحت خاں قادری

بانی و ناظم دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۸ھ، مطابق ۲۸ مارچ ۲۰۱۷ء



○

○

مقدمہ

خلیفہ حضور تاج الشریعہ مفتی محمد مقصود عالم فرحت ضیائی
مفتی فخر ازہر دارالافتا و صدر المدرسین دارالعلوم فیضان قادریہ ہاسپیٹ (کرناٹک)

پیش نظر کتبہ مسمیٰ بہا ”سنان قادری“..... مولوی سنابل رضا حشمتی کے حضور تاج الشریعہ دام ظلہ کی ایک عبارت پر احمقانہ و جاہلانہ اعتراض کا محققانہ، عالمانہ، بالغانہ، مفکرانہ اور مدبرانہ جواب ہے جو یقیناً لا جواب و بے مثال ہے، سجدہ تحیت اذیان سابقہ میں جائز تھا، ہماری شریعت طاہرہ، بیضا، غرامحمدیہ علیہ التحیۃ والثناء میں وہ حکم منسوخ ہوا، دلائل ناسخہ کی نیر باریوں نے حرمت کو ثابت کیا جیسا کہ تفسیر جلالین، مدارک، خازن، روح البیان، تفسیر کبیر، فتح العزیز وغیرہم میں واضح طور پر تذکرہ موجود ہے، محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے ”الزبدۃ الزکیۃ لتحریم سجود التحیۃ“ رسالہ رقم فرمایا جس میں نصوص قطعیہ، احادیث متواترہ، اقوال فقہاء اور قول مفسرین سے سجدہ تحیت کی حرمت کو واضح کر دیا ہے، اس کی حرمت پر چالیس احادیث بطور دلائل پیش فرمائی ہیں جس کو دیکھ کر ابوالحسن معروف بہ ”علی میاں ندوی“ جیسا متشدد مخالف بھی مبہوت ہو گیا اور محدث بریلوی علیہ الرحمہ کی عبقریت کا بادل ناخواستہ اعتراف کرنا ہی پڑا۔

جب دلائل راجحہ، واضحہ، متواترہ اور اجماع قطعی سے سجدہ تحیت کی حرمت شریعت میں متحقق و ثابت ہے تو اس کے خلاف فتویٰ دینا اور عمل کرنا کرنا حرام ہوگا اور حرام کا مرتکب فاسق ہوتا ہے، قول مرجوح پر فتویٰ دینا اور عمل کرنا حرام ہے، جیسا کہ مقدمہ رد المحتار میں ہے: ”العمل والفتی بالضعیف من الروایۃ فهو المرجوح“۔ (مقدمہ رد المحتار ۱۷۵) ضعیف و کمزور روایت و دلیل کو بنیاد بنا کر فتویٰ دینا اور اس پر عمل کرنا مرجوح کہلاتا ہے۔ ”فیخیر یختیار الأقوی عندہ والا لبق والا صلح“۔ (مقدمہ رد

المختار ۱۷۱) اس کے پاس زائد قوی دلائل ہیں تو بہتر ہے کہ سب سے زیادہ لائق اور سب سے زیادہ صالح دلیل کو اختیار کرے اور ایسا ہی کافی میں ہے۔ ”وَأَنَّ الْحُكْمَ وَالْفَتْيَا بِالْقَوْلِ الْمَرْجُوحِ جَهْلٌ وَخَرَقٌ لِلْإِجْمَاعِ“۔ (مقدمۃ رد المحتار ۷۷۱) قول مرجوح پر فتویٰ دینا اور حکم صادر کرنا جہالت اور اجماع کی مخالفت ہے۔ ”فلایفتی بغير الراجح فی مذهبه“ (رد المحتار ج ۱/ ۶۵۳) اس مذہب میں رائج کے علاوہ فتویٰ نہیں دیا جاسکتا ہے۔

”ان الواجب علی من اراد ان يعمل لنفسه او یفتی غیره ان یتبع القول الذی رجحه علماء مذهبه فلا یجوز العمل او الفتی بالمرجوح الا فی بعض المواضع“۔ (رسالة ابن عابدین ۱۰۸) جو شخص بذات خود کسی فعل پر عمل کرنے کا ارادہ رکھتا ہے یا اپنے علاوہ کو کوئی فتویٰ دینا چاہتا ہے تو اس پر واجب ہے کہ اس قول کی اتباع کرے جس کو اس مذہب کے علمائے ترجیح دی ہو بعض جگہوں کے علاوہ قول مرجوح پر عمل کرنا یا فتویٰ دینا جائز نہیں۔

اجماع کی مخالفت بھی باطل و حرام ہے، جیسا کہ علامہ طحاوی فرماتے ہیں، و خرق الاجماع فهو باطل و حرام (حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار ج ۱/ ۵۰۸) اس اصول کے پس منظر میں شیخ اکبر حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی کا طہارت و ولایت سے لبریز، عظمت بالا سے مملو اور فکر سعید سے پُر فتویٰ کو سرمہ نظر بنائیں تو آنکھیں نور بار ہو جائیں گی اور عرش عرش کر اٹھیں گی، سائل نے سوال کیا کہ تعظیمی سجدہ کرنا کیسا ہے؟ جواب عنایت ہوتا ہے ”حرام ہے“ اس کی حرمت پر دلائل راجحہ بطور ثبوت پیش کرتے ہیں اور اس کو حرام ثابت کرتے ہیں، سائل کہتا ہے کہ حضرت محبوب الہی علیہ الرحمہ نے جائز کہا ہے، اس کا حکم شرعاً کیا ہوگا؟ ان کے ساتھ روابط کی نوعیت کیا ہوگی؟ از روئے شرع دیکھا جائے تو ظاہر افسق ثابت ہوتا ہے، فعل حرام کے ارتکاب کا حکم لاگو ہوتا ہے، اس کے بعد معاملات سے اجتناب لازم ہو جاتا ہے جس سے حضور محبوب الہی علیہ الرحمہ کا دامن تقدیس ولایت تارتار ہوتا دکھائی دیتا ہے، آسمان عرفان کے شہاب ثاقب پر ظلمت کا دھبہ نظر آنے لگتا ہے۔ مگر قربان جاؤں وارث علوم اعلیٰ حضرت پر جنہوں نے نظام الحق والدین حضور محبوب الہی علیہ الرحمۃ والرضوان کے دامن عظمت، چادر رفعت، اور ردائے طہارت و ولایت پر ایک حرف نہ آنے دیا، آپ

جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں، حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہاء پر طعن جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ حسن ظن اور ان کا احترام لازم ہے اور حسن ظن یہ ہے کہ ان حضرات سے اس مسئلہ میں خطاء ایسا ہو گیا نہ کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔ لہذا ان کے مزارات پر عقیدت سے جانے اور ان کے احترام میں مضائقہ نہیں (فتاویٰ تاج الشریعہ ج ۱/ ۲۶۸، ۲۶۹ کتاب العقائد) اس جواب نے شریعت کی لاج بھی رکھ لی اور حضور محبوب الہی رضی اللہ عنہ کے شان ارفع، وقار اعلیٰ پر ایک خراش تک نہیں آنے دی، اس کو اگر بے ادبی پر محمول کیا جائے گا تو پھر ادب کس کو کہا جائے گا بے وقوفی کی بھی حد کردی کہ حق کو باطل جو یہاں منطوق ہے اس کے مفہوم کو سمجھنے سے بھی قاصر رہے اس مقام پر لفظ حق سے مراد قول رائج اور ناسخ ہے اور باطل سے مراد قول مرجوح و منسوخ ہے، منسوخ پر عمل حرام ہوتا ہے، جن کو ان اصول سے واقفیت نہ ہو وہ فتویٰ جاری کرے قیامت ہے ”اتباع الهواء حرام“۔

اصطلاح خطا کی وضاحت:

خطأ الخطأ والخطأ ضد الصواب وقد اخطأ وفي التنزيل: ”لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ“ (القرآن بحوالہ لسان ج ۱/ ۸۰) قال المنذري سمعت ابا الهيثم يقول، خطئت لما صنعته غير عمد او هو الذنب و اخطات لما صنعته غير عمد۔

لہذا واضح ہوا خطا کی دو قسمیں ہیں: والخطیئة، الذنب علی عمد و الخطأ الذنب فی قوله تعالیٰ: إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا (القرآن) ای انما و قال تعالیٰ: إِنَّا كُنَّا لَخَطِيئِينَ (القرآن) ای انما آیات بینہ سے خطا بالعمد اور خطا بغیر العمد کا ثبوت روشن ہے، عمد لزوم گناہ کا باعث ہے اور غیر عمد لزوم گناہ کی نفی کا باعث ہے، حضور تاج الشریعہ کے فتاویٰ کی عبارت سے خطا بغیر العمد آشکار ہے۔ ارشاد ربانی ہے: وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ (الحج ۷۸) دین میں تم پر کوئی حرج نہیں ہے، الحرج و هو مرفوع بالنص، حرج کا حکم اٹھالئے جانے پر نص وارد ہوا۔

عبدالغنی نابلسی اس آیت کے تحت فرماتے ہیں: بما یثبیر معنی قوله تعالیٰ: رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَاْنَا (البقرة ۲۵۸/۲) الی ان المراد بالخطا الذی نطلب عدم المواخذة علیه (نهایة المراد فی شرح هدیه ابن عماد ۲۲۴/۲) اللہ تعالیٰ کے فرمان کا معنی اس جانب مشیر ہے کہ ہمارا رب ہماری خطا اور بھول پر باز پرس نہ فرما، اس سے مراد وہ خطا ہے جس پر عدم مواخذہ کا مطالبہ ہے۔ جس سے واضح ہے کہ اس سے بچنا انسان کے اختیار میں نہیں ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالی شان ہے: الانسان مرکب عن الخطا والنسیان (جامع الکلم ۱۵۷/۱) انسان خطا و نسیان سے مرکب ہے، جب یہ چیز انسانی وجود میں شامل ہے تو اس کے صدور سے بچنا ناممکن ہوا اور جس چیز سے بچنے کی طاقت مفقود ہو انسان اس چیز کا مکلف نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ قرآن میں ہے: لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا (القرآن) جس کا انسان مکلف نہیں اس کے صدور یا عدم صدور پر گناہ نہیں، اس لئے توفیقہا کرام نے فرمایا کہ ”سہو“ نسیان، زلال اور خطا کے ہو جانے پر گناہ نہیں ہوتا ہے، (مقدمہ رد المحتار ج ۱/۱۵۰/۱ رسالہ ابن عابدین ۷۸) خود حدیث شریف میں ہے: ”ان الله تعالى رفع عن امتی الخطا والنسیان وما استکره علیہ“ احمد، ابن حبان، ابن ماجہ، ابن المنذر، امام دار قطنی، امام حاکم اور امام بیہقی اپنی سنن میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت سے خطا و نسیان اور جس کام پر اس کو مجبور کیا گیا ہو اس سے درگزر فرما دیا گیا ہے۔ دوسری روایت میں اس طرح ہے: ”وضع عن امتی الخطا والنسیان“ (طبرانی المعجم الاوسط ج ۱/۱۶۱/۱) حق تعالیٰ نے میری امت سے خطا و نسیان کو معاف فرما دیا ہے۔

اس خطا کے انتساب پر حضور تاج الشریعہ کی جانب اہانت آمیزی کا الزام لگانا اور اس کے بہانے نظام الحق والدین کی مقدس ذات کی جانب لفظ خطا کا رکن منسوب کرنا کیا یہی حضور محبوب الہی علیہ الرحمہ سے محبت ہے؟ کسی نے خوب کہا ہے: بے حیا باش ہرچہ خواہی کن! صاحب مقدمہ رد المحتار فرماتے ہیں: ”الفطرة الانسانية غیر ممنوع من وقوع الخطا و السهو فی امور الدنیویة و الدینیة کلهم قد يقع الخطای اشارة الی ان

ذالک واقع لا عن اختیار فالاثم مرفوع و الصواب ثابتہ“ (مقدمہ رد المحتار ج ۱/۱۵۰/۱) تمام امور دنیوی و دینی میں خطا اور سہو کے واقع ہونے سے فطرة انسانیہ غیر مانع ہے (یعنی خطا واقع ہونے سے نہیں روک سکتی) کبھی خطا و زلل واقع ہو جاتی ہے کیوں کہ وہ انسان کے وجود میں شامل ہے، خطا و زلل ان لوگوں کے شعار سے ہے اور خطا سے تعبیر کرنا اس بات کی جانب مشیر ہے کہ اس کا واقع ہونا غیر اختیاری ہے، تو گناہ ختم ہے اور صواب ثابت ہوا۔

و السهو منشأها الخطا فی النقل او سبق النظر (رسالہ ابن عابدین) سہو کا منشا نقل یا سبقت نظری میں خطا ہے، السهو والنسیان واحد عند الفقہاء (در مختار ج ۲/۵۳۹/۲) و فی جمع الجوامع: ”السهو الغفلة عن المعلومات والنسیان زوال المعلومات وقال الحکما: السهو زوال الصورة عن المدركة مع بقائها فی الحافظة والنسیان زوالهما عنها معا فحينئذ يحتاج فی تحصيلها الی سبب جدید“ (در مختار ج ۲/۵۳۹/۲) اور جمع الجوامع میں ہے: سہو معلومات سے غافل ہونا ہے اور نسیان معلومات کا زائل ہونا ہے اور حکمانے کہا کہ سہو حافظہ میں اس کے بقا کے باوجود مدرکہ سے صورت کا زائل ہونا ہے اور نسیان ان دونوں سے ساتھ ساتھ زائل ہونا ہے، تو اس وقت اس کے تحصیل میں نئے سبب کا محتاج ہوگا۔ اذا لاثم علی الساهی (رد المحتار ج ۲/۵۳۰/۲) ساهی پر کوئی گناہ نہیں ہے، اس سے واضح ہو گیا کہ خطا، نسیان، زلل اور سہو کے واقع ہو جانے سے آدمی گنہگار نہیں ہوتا ہے نہ ہی اس کی عظمت شان پر کوئی حرف آتا ہے۔

ان حوالہ جات سے روشن ہے کہ حضور تاج الشریعہ دام ظلہ کے رشحات قلم سے جو جواہر پارے صدر قرطاس پر بکھرے ہیں ان میں سے کسی ایک سے بھی بے ادبی و گستاخی کا تصور بھی محال ہے بلکہ ایک ایک حرف آسمان ولایت کے آفتاب، فلک عرفان کے مہتاب، چمنستان چشت کے گلاب لا جواب، نظام الحق والدین حضور محبوب الہی رضی اللہ عنہ کی بارگاہ تقدس مآب میں سراپا ادب بن کر اپنی زبان حال سے اپنے مخدوم کی عظمت و رفعت، شان و شوکت اور مراتب علیا میں رطب اللسان نظر آ رہا ہے۔

مولوی سنابل رضا شتمتی، سید فرید الحسن اجیری اور اس کے حاملین کی جہالت مطلقہ

حماقت محضہ ہے کہ کمال ادب کو بے ادبی کا نام دے کر انہوں نے خود اہانت و گستاخی کا ارتکاب کیا ہے اور منہاجیوں سے کروایا ہے، حضور تاج الشریعہ دام ظلہ کی آڑ میں بے شمار وان گنت عظیم شخصیات اسلامیہ کے دامن زہد و تقویٰ پر توہین و تنقیص اور گستاخی و بے ادبی کا دھبہ لگا کر ان کی رفعت و ولایت کو مجروح کر دیا ہے، مثلاً: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ و حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مابین جنگ سے متعلق اہل سنت کا موقف یہ ہے: ”مذہب اہل السنۃ والحق احسان الظن بہم والامساک“ دونوں حضرات سے حسن ظن رکھا جائے اور جنگ سے متعلق سکوت اختیار کیا جائے، وکان بعضهم مصیبا و بعضهم مخطئا معذورا فی الخطا وکان علی رضی اللہ عنہ هو الحق المصیب فی ذالک الحرب (شرح صحیح المسلم للنسبوی) ایک گروہ راہ صواب پر تھا دوسری جماعت صواب پر نہیں تھی وہ اپنی خطا میں معذور ہیں، اس جنگ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ حق و صواب کے مقام پر گامزن تھے، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہمراہ بھی صحابہ رضوان اللہ الجمیعین کی تعداد کثیر تھی بلکہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی ان کی حمایت میں تھیں سب کی جانب لفظ خطا کا انتساب ہے، اس اعتبار سے اہل سنت کے سارے افراد پر بے ادبی کا الزام عائد ہوگا۔ نعوذ باللہ من ذالک

اس مقام پر قادریت، چشتیت، نقشبندیہ، اور سہروردیت بلکہ اشاعرہ و ماتریدیہ سب کے سب سمٹ آتے ہیں، حضرت حوانے ان کی معاونت کی (مسند الفردوس از دیلمی ج ۲/ ۱۲۳) تفسیر در منثور ج ۱/ ۱۲۹ حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا فرمان ہے: تو نے ایسی خطا کی، اس کو امام ابو بکر شافعی نے الغیالنیات میں حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے (در منثور ج ۱/ ۱۵۱) قال الحضرمی سمعت من جانب بن الحارث یقول: هذا خطا اخطا فیہ شریک (مجمع الزوائد کتاب الاطعمہ ۲۰/ ۱۹) اقصر فی الصلوۃ ام نسیت یا رسول اللہ (الحریث) نماز میں کمی کر دی گئی یا آپ بھول گئے، یاد رکھئے گا معطوف الیہ معطوف ذاتا و حکما ایک ہوتے ہیں حدیث میں خطا کا عطف نسیان پر ہوا ہے، محدث بریلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، اور یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا نسیان

ہوا ہو (الملفوظ ج ۳/ ۸۰۹)

ذہن میں یہ بات رہے کہ نسیان کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے، حضرت حسن بصری سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ قرآن پڑھا پھر اسے بھول گئے، ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر رات میں وحی نازل ہوتی اور دن میں بھول جاتے (تفسیر ابن کثیر ج ۱/ ۱۵۰) جب حضرت داؤد سے ایک لغزش ہوئی (جامع الکلم، ملفوظات گیسو دراز علیہ الرحمہ ۱۱۹) اگر کسی بزرگ سے کوئی لغزش ہو جائے (جامع الکلم ۳۸۵، ملفوظات بندہ نواز علیہ الرحمہ) حضرت آدم علیہ السلام کی لغزش گیارہوں کے دانہ کی وجہ سے واقع ہوئی، (سبع سنابل شریف ۸۱) منقول ہے کہ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ سے کوئی لغزش واقع ہو گئی (سبع سنابل شریف ۱۸۲) کہاوت ہے: اول الناس اول الناسین پہلا آدمی سب سے پہلا بھولنے والا ہے، بھول کر ہی تو وہ خوشہ گندم کھایا، (اہل سنت کی آواز ۲۴/ اکتوبر ۱۹۹۹ء حضور احسن العلماء علیہ الرحمہ)

شیر پیشہ اہل سنت ملا علی قاری کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ان سے غلطی ہوئی اور انہوں نے تشدد سے کام لیا جو یقیناً غلط ہے، (فتاویٰ حشمتیہ ۸۱/ ۸۳) مفتی عنایت احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں حجتہ الاسلام فرماتے ہیں کہ ان سے اس مسئلہ کے بیان میں سہو واقع ہوا (فتاویٰ حامدیہ ۴۰) کثیر تعداد میں لوگوں نے اس کا استعمال کیا ہے۔ ان المجتہدین یخطی ویصیب و انہ مثاب علی کل حال (نہایۃ المراد ۲۶۱)

مجتہد اپنے اجتہاد میں کبھی خطا کرتا ہے اور کبھی راہ صواب پاتا ہے مگر دونوں صورتوں میں وہ مستحق صواب ہوتا ہے، معلوم ہوا کہ مخلص کوشش بھی اللہ کے نزدیک پسندیدہ اور محبوب فعل ہے، یہاں مجتہدین کی جانب خطا کا انتساب ہے اور سارے اہل سنت کا یہی موقف ہے، قال اذا سئلنا عن مذہبنا و مذہب مخالفینا فی الفروع یجب علینا انہ مثاب ان نجیب بان مذہبنا صواب یحتمل الخطا و مذہب مخالفینا خطا یحتمل الصواب لانک لو قطعت القول لما صح کل مجتہد یخطی ویصیب (نہایۃ المراد ۲۶۲) جب مسائل فروعیات میں ہمارے و دیگر ائمہ کے مسائل استنباطیہ فرعیہ سے متعلق سوال ہوگا تو ہم

پر لازم ہے کہ جواب دیں کہ ہمارا مذہب درست ہے، البتہ خطا کا احتمال ہے اور دیگر ائمہ کے مذہب میں خطا ہے البتہ صواب کا احتمال ہے کیوں کہ ہر مجتہد خطا کرتا ہے اور راہ صواب پاتا ہے قطع کلام سے یہ فقرہ صحیح ہو جائے۔

مقام غور ہے کہ اپنے امام کے علاوہ سارے ائمہ اور اس کے مقلدین پر خطا کی نسبت کی جارہی ہے، مولوی سنا بل رضا وسید فرید الحسن اور اس کے مصاحبین میں دم ہے تو سب پر اہانت آمیزی کا حکم عائد کریں، پورے اہل سنت کو گستاخ و بے ادب کہیں، جس میں غوث و خواجہ اور رضا سب شامل ہیں جس سے خود بھی یہ حضرات اپنا دامن نہیں بچا سکتے۔ جن لوگوں نے مذمتی بیان دیا ہے وہ بھی اس آئینے میں اپنا چہرہ دیکھ لیں، کہ انہوں نے قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی، بلکہ حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی کی آڑ میں سارے اہل سنت کو گستاخ و بے ادب کہہ دیا ہے۔

اس فتنہ پرور، یتیم العقل و العلم، محروم القسمت، انانیت کا شیطان اعظم، مغرور زمانہ، جاہل مطلق سنا بل رضا و فرید الحسن اور ان کے مصاحبین نے پوری قوم کو کس مقام پر لا کھڑا کیا ہے آنکھ کھول کر ذرا دیکھ لیں یہ کیا قیامت کبریٰ سے کم ہے کہ جاہلوں کی ٹولی کو اسلام کا مفتی بنا دیا اور اس طرح اسلام اور شریعت اسلامیہ کا مذاق اڑایا، اس کے باوجود بڑی بڑی ڈینگیں ہانکنے والے محققین اور مصنوعی مرکزیت کے حاملین و معلن کی زبان پر سکوت کے تالے (الامان والحفیظ) قیامت در قیامت ہے۔

فقہاء کے نزدیک عوارض کی دو قسمیں ہیں ایک عوارض سماویہ یعنی افعال غیر اختیاریہ دوسرا عوارض غیر سماویہ یعنی افعال اختیاریہ (اصول یزدوی ۲۲۹، کشف الاسرار ج ۲/۲۸۲) التوضیح صدر الشریعہ ج ۲/۷۶۲) التلویح تفتازانی ج ۲/۷۶۲

”عوارض سماوی ان لم یکن للعبد فیہا اختیار و اکتساب“۔ (التلویح تفتازانی ج ۲/۷۶۲) ایسے عوارض جن کے صدور میں انسانی اختیار و کسب کو دخل نہ ہو، وہ عوارض سماویہ کہلاتے ہیں۔

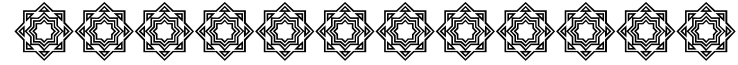
کتب اصول میں ایسے عوارض کی گیارہ قسمیں ہیں جس میں نسیان و خطا کا ذکر بھی

ہے، اگر آدمی میں ان عوارضات میں سے ایک بھی پایا جائے تو وہ قانون کی خلاف ورزی کر دے تو قانون اس کو نہ گنہگار کہتا ہے نہ اس کو خلاف اصول کام کے ہو جانے پر کوئی سزا دیتا ہے چونکہ وہ معذور ہے، مثلاً: قبلہ مشتبہ ہو جائے کوئی رہنمائی کرنے والا بھی نہیں تخری کر کے تعین قبلہ کر لے اور نماز پڑھ لے اس کے بعد معلوم ہو کہ تعین قبلہ میں خطا کی ہے تو نماز ہو جائے گی، لوٹانے کی ضرورت بھی نہیں اور نہ ہی گنہگار ہوگا، اس طرح کے کثیر نظائر کتب فقہ میں موجود ہیں، احوال راویان میں کثرت سے خطا کا انتساب موجود ہے جس کا ذکر یہاں ممکن نہیں، یہ مقام ہے نائب خیر الوری، مظہر غوث اعظم، عاشق اولیا، وارث علوم اعلیٰ حضرت، پر توجہ الاسلام، جانشین مفتی اعظم ہند، نور نظر مفسر اعظم، آبروئے اہل سنت، قطب الارشاد، مرجع الخلاق، قاضی القضاۃ فی الہند، فخر ازہر، نازش اسلام، غسال کعبہ، تاج الشریعہ، بدر الطریقہ، حضور سیدی علامہ مفتی الشاہ محمد اختر رضا خاں المعروف ازہری میاں بریلوی دام ظلہ العالی کا کہ ان کے رقم شدہ ایک لفظ پر جماعت جاہلین نے انگشت نمائی کی تو قانون اسلام نے ان کو رسوا سر بازار کر دیا ہے اور اکابرین اہل سنت کی متفقہ طور پر حمایت و تائید حضور تاج الشریعہ کے ساتھ ہے۔

مؤلف کتاب محب گرامی حضرت علامہ مولانا مفتی محمد راحت خاں قادری صاحب زیدت معالیہ طبقات محققین میں ایک انتہائی معتبر و مستند اور اعلیٰ معیاری شخصیت کا نام ہے، سپاہیان مسلک اعلیٰ حضرت کی صفوں میں نمایاں طور پر دکھائی دیتے ہیں، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ فنانی الشیخ کے منصب جلیلہ پر فائز ہیں، فکر میں وسعت، جذبے میں صداقت، اور زبان و بیان میں کامل فصاحت و بلاغت ہے، دین و سنیت بالخصوص رضویت کے فروغ میں ہمہ تن مصروف رہتے ہیں، دینی و ادبی اور فنی اعتبار سے آپ کا قلم حوالے کی حیثیت رکھتا ہے، ان کے تخیلات کا شہباز عرش پر واز ہے ان کی ذات تحریری بھی ہے اور تقلیدی بھی ہے، حقانیت و صداقت کے پرستار ہیں قلمی دنیا کے بے تاج بادشاہ مانے جاتے ہیں، ان کی کئی تصانیف تحقیق انیق کے ساتھ منظر نامے پر آکر اپنی جامعیت کا لوہا منوا چکی ہیں بلکہ یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ ان کی معیاری تحقیق کے روبرو بڑے بڑے کج کلاہان زمن محققین کا سر خمیدہ

نظر آتا ہے، نقد و نظر، جرح و تعدیل کی وادیوں میں قدم رکھتے ہیں تو ایوان باطل کی تحریرات کا شیش محل بھی چکنا چور ہو کر زمین بوس ہو جاتا ہے، اور اپنی کم مائیگی پر حسرت و یاس کی سسکیاں لینے پر مجبور ہوتا ہے، گونا گوں کمالات و محاسن کے مالک ہیں، میرے اس دعوے کی شہادت جہاں تحقیقات بدیعہ ماضیہ دیتی ہیں وہیں کتاب مذکور کا ایک ایک حرف اس پر شاہد ہے، دلائل و براہین کا بحر بیکراں معجز ہے اور کلک رضا خنجر خونخوار برق بار کی شکل میں اغیار پر حملہ آور ہیں، جس سے سنا بل رضا، فرید الحسن اور اس کی بٹالین کے ہفوات و بکواسات کا جنازہ نکل چکا ہے بلکہ بے غیرتی و بے حسی کی بدبودار لاش کے مانند تعفن دے رہا ہے۔

اللہ عز و جل اس صداقت کے تاجدار، اہل سنت کے وفادار، کلک رضا خنجر خونخوار برق بار، تاج الشریعہ کے فرزند روحانی کوشش جہات سے مزید عروج و ارتقاء عطا فرما کر مقبول بارگاہ خیر الانام بنائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کچھ دنوں قبل حضرت خواجہ غریب نواز سرکار خواجہ معین الدین حسن سنجرى رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقدس و مبارک شہراجمیر مقدس کے ایک بی-اے پاس سید صاحب کے لیٹر پیڈ پر ایک تحریر پڑھی جس کو گمراہ و بد مذہب، حاسدین و اعدا جیسے لوگوں نے خوب مزہ لے کر شیر کیا منہا جیوں کی تو خوشی میں باچھیں کھل گئیں۔ اس لیٹر پیڈ میں وارث علوم اعلیٰ حضرت قاضی القضاۃ فی الہند تاج الشریعہ حضرت علامہ اختر رضا خاں قادری ازہری دامت برکاتہم العالیہ پر کے ایک فتویٰ کی وجہ سے معاذ اللہ! شیخ المشائخ نظام الحق والدین حضور سیدنا سرکار نظام الدین اولیا محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں گستاخی کا الزام لگایا۔

حق گوئی و بیباکی جس کا طرہ امتیاز ہو، جو شریعت مطہرہ کے مقابل اپنے بیگانے، امیر و فقیر، چھوٹے اور بڑے کا امتیاز نہ کرتا ہو بلکہ جو شرع مطہر کا حکم ہے وقت ضرورت اس کو بیان کرتا ہو اگرچہ زمانہ اس کی مخالفت کرے کتنے بھی لوگ اس سے خاصیت رکھیں لیکن رب قدیر جو سارے عالم کو پیدا کرنے والا ہے وہ ایسے شخص کو عزت دیتا ہے اور ایسے پرہیزگار و متقی سے خاصیت و معاندت کرنے والا ہمیشہ ذلیل و رسوا ہوتا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ نے یہی کیا تھا آپ کا یہی شیوہ تھا تو حالات کیسے بنے خود آپ ارشاد فرماتے ہیں:

اک طرف اعدائے دیں اور ایک طرف ہیں حاسدین
بندہ ہے تنہا شہا تم پہ کروڑوں درود

چاروں طرف سے مخالفین و معاندین حق کو دبانے کی کوشش کرتے رہے لیکن زمانہ دیکھ رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخالفین و معاندین کو رسوا و ذلیل کیا اور حق کو محافظ شریعت کو ایسا بلند اور ارفع و اعلیٰ فرمایا کہ زمانہ دیکھ رہا ہے:

وادی رضا کی کوہ ہمالہ رضا کا ہے

جس سمت دیکھیے وہ علاقہ رضا کا ہے

یہی حال حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ کا ہے آپ حکم شرع بیان فرمانے میں اس بات کی پرواہ نہیں کرتے کہ یہ حکم امیر سے متعلق ہے یا غریب سے، اپنے سے متعلق ہے یا بیگانے سے، گھر والے سے متعلق ہے یا باہر والے سے بلکہ آپ خدا و رسول کی رضا و خوش نودی کے لیے رات و دن دینی کاموں میں مصروف رہتے ہیں اور حضور سیدنا مچی الدین محبوب سبحانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول پر عمل پیرا رہنے کو اپنا سب کچھ تصور کرتے ہیں:

الشرع حکم محقق سیف سطوة قہرہ من خالفہ و ناواہ واعتصمت بحبل حمایتہ وثیقات عری الاسلام و علیہ مدار الامر الدارین و باسبابہ انیطت منازل الکونین۔ (۱)

شرع وہ ہے جس کے صولت قہر کی تلوار اپنے مخالف و مقابل کو مٹا دیتی ہے اور اسلام کی مضبوط رسیاں اس کی حمایت کی ڈوری پکڑے ہوئے ہیں۔ دو جہاں کے کام کا مدار فقط شریعت پر ہے۔ اور اس کی ڈوریوں سے دونوں عالم کی منزلیں وابستہ ہیں۔ اسی وجہ سے جو بھی غلط روش کو اختیار کرتا ہے وہ حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ کی حق گوئی کے سبب آپ سے حسد و معاندت میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ اسی مرض میں گرفتار ہو کر ماضی میں بہت سے لوگوں نے آپ کی بلند و بالا ذات پر کیچڑا چھالنے کی کوششیں کیں لیکن زمانہ گواہ ہے کہ ان کو منہ کی کھانی پڑی اس کی ایک چلتی پھرتی مثال پاکستانی ڈاکٹر طاہر القادری ہے جس نے بے راہ و روی کو اپنا اوڑھنا، بچھونا بنایا بہت سے لوگ اس کی کھلے عام یا خاموش تائید کرتے رہے اور اس کا ساتھ دے کر حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ کی مخالفت کرتے رہے لیکن اس کے باوجود حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ حق و صداقت کی دیوار آہنی بن کر ان فتنوں سے اہل

(۱) بیہجۃ الاسرار ذکر فصول من کلامہ مرصعاً بشیء الخ مصطفیٰ البابا مصر ص ۲۰

سنت و جماعت کی حفاظت و صیانت میں سینہ سپر رہے۔

حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ سے ایک استفتا کیا گیا جو مندرجہ ذیل چند سوالات پر مشتمل تھا۔

استفتاء:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ فتاویٰ رضویہ جلد ۵، قلمی میں تحریر فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ سجدہ تحیۃ حرام ہے لیکن عند التحقیق اس حد تک نہیں کہ قائل خلاف پر اندیشہ کفر ہو۔

”کیف وقد قال به سلطان الاولیاء نظام الحق والدين رضى الله تعالى عنه واستدل به بانه كان واجبا الامر ثم نسخ الوجوب فيبقى الندب“۔

نیز فوائد الفواد کی عبارت سے بھی ظاہر ہو رہا ہے کہ محبوب الہی حضرت نظام الدین محبوب اولیاء قدس سرہ تحیۃ کے جواز کے قائل تھے۔ نیز اسی محقق موصوف نے اپنی کتاب مشہور مدارج النبوۃ جلد اول کے فصل در سجدہ شکر میں تحریر فرمایا ہے کہ:

”یک قسم دیگر است کہ آن را سجدہ تحیۃ گویند و در بعضے روایات فقہیہ رخصتے در آن واقع شدہ مختار کراہت و حرمت است“۔

(اس عبارت سے نیز ذیل کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ سجدہ تحیۃ مابین الفقہاء مختلف فیہ ہے۔)

امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”بعضے از فقہا بر چند سجدہ تحیۃ سلاطین تجویز نموده اند اما لائق حال سلاطین عظام آن است کہ دریں امر بحضرت حق

سبحانہ و تعالیٰ تواضع نمایند۔ وایں نہایت تذلیل را بغیر او تعالیٰ تجویز نکنند۔ حضرت سبحانہ و تعالیٰ عالمے رامسخر ایشاں گدائیدہ است و محتاجے ایشاں ساختہ شکر ایں نعمت عظمیٰ بجا آورده تواضع چینیں را کہ مبنی از کمال عجز و انکسار است بجناب قدس او تعالیٰ مسلم دارند و دریں امر با او شرکت نجویند۔ ہر چند جمع (از فقہا) تجویز ایں معنی نمایند انا حق تواضع ایشاں باید کہ تجویز معنی نکنند۔" مکتوبات ج ۲ ص ۳۳۵۔ مکتوب ص ۹۲۔

نیز مشکوٰۃ ص ۳۹۶ پر حدیث ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابوخریمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشانی پر سجدہ کیا۔ پس ان تمام عبارتوں کے پیش نظر مفصل طور پر لکھا جائے۔

(۱) کہ زید سجدہ تحیۃ کو حرام سمجھتا ہے لیکن اس کے باوجود مجوزین سجدہ تحیۃ سے میل ملاپ رکھتا ہے ان سے بایکاٹ اور قطع سلام و کلام نہیں کرتا آیا شرعاً زید کا یہ فعل قبیح ہے یا نہیں۔ اگر قبیح ہے تو حضرت نظام الدین اولیا و بعضے فقہا (جن کی عبارتوں سے جواز ثابت ہو رہا ہے) کو محترم و قابل عظمت جاننا اور ان کے مزارات پر جانا اور ان کے ماننے والوں کو قابل عزت جاننا اور ان سے سلام و کلام کرنا کیسا ہے؟

(۲) نیز حدیث پاک کے پیش نظر کوئی شخص اپنے پیر یا استاد کی پشت یا پیشانی پر سجدہ کرے تو اس کا یہ فعل جائز ہوگا یا ناجائز؟ نیز یہ حدیث حضرت ابوخریمہ کے لئے مخصوص ہے یا غیر مخصوص جو بھی حکم دیں، نہایت واضح اور تحقیقی جواب دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

(۳) جب سجدہ تحیۃ مابین الفقہاء مختلف فیہ ہے تو کیا ایسی صورت میں مجوزین سجدہ تحیۃ کو تارکین صلوٰۃ و صوم کی طرح لعن و طعن کرنا اور قابل نفرین و ملامت سمجھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) زید مروجہ قوالی کو حرام سمجھتا ہے اس کے باوجود قوالی سننے والوں سے میل و محبت رکھتا ہے سلام و کلام کرتا ہے شادی و بیاہ کرتا ہے۔ ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے۔ اور بھی افعال محمودہ انجام دیتا ہے۔ آیا زید کا یہ فعل شرعاً جائز ہے یا ناجائز اور اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

حضور تاج الشریعہ کا جواب

(۱) سائل نے جس قدر عبارتیں سوال میں نقل کیں ان سب کا حاصل یہی ہے کہ انبیاء، اولیا کو سجدہ تحیۃ ناجائز و حرام ہے اور یہ کہ یہی صحیح و مختار ہے اور اس کا خلاف خطا ہے اور مفتی پر لازم ہے کہ وہ اسی قول پر فتویٰ دے جو صحیح و معتمد ہو اور اسی پر عمل کرے۔ در مختار میں ہے: ”اما نحن فعلمنا اتباع ما رجحوه و ما صححوه کما لو افتونا فی حیاتہم“۔ (۱)

جسے ائمہ مذہب نے صحیح و رائج بتایا اسی طرح وہ اپنی حیات میں ہمیں فتویٰ دیتے تو ہم پر ان کی پیروی لازم ہوتی۔

اس سے صاف ظاہر کہ مذہب معتمد کی تسلیم اور اس پر کاربند ہونے کے سوا ہمیں کوئی چارہ کار نہیں اور اس کے معارضہ کا اپنی رائے یا کسی دلیل سے ہمیں حق نہیں پہنچتا۔ فاضل مصری سیدی احمد طحاوی اس کے تحت حاشیہ میں فرماتے ہیں:

”وهذا اشارة الى التسليم وعدم المعارضة باستظهار او بدليل آخر“۔ (۲)

(۱) در مختار ج ۱، ص ۱۸۰، ۱۸۱، المقدمة، دارالکتب العلمیۃ، بیروت

(۲) حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار ج ۱، ص ۵۲، المقدمة، مطبع دارالمعرفۃ للطباعة

اسی میں ہے:

”الفتیبا بالقول المروج جہل و خرق الاجماع“۔ (۱)

یعنی مذہب مروج پر فتویٰ دینا جہل اور اجماع کی مخالفت ہے۔ اس پر طحاوی میں ہے:

”قوله (جہل) ای من القاضی والمفتی بمانصوا علیہ من ان ذلک لا یعمل

به قوله (وخرق الاجماع) فهو باطل وحرام“۔ (۲)

ان عبارتوں سے صاف ظاہر کہ قول مروج پر فتویٰ دینا باطل و ناجائز و حرام اور خود سائل کی منقولہ عبارتوں سے سجدہ تحیت کا جواز مروج و ناصواب ہونا ظاہر تو مذہب صحیح و معتمد سے صرف نظر کر کے سجدہ تحیت کے جواز کا فتویٰ دینا حرام اور اس کا مرتکب فاسق، اور فاسق سے میل جول بے مصلحت شرعیہ خود فسق و حرام۔ قال تعالیٰ:

{وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ

الظَّالِمِينَ} (۳)

تفسیر احمدی میں ہے:

”الظالمین یعم المبتدع والفسق والكافر والقعود مع کلهم ممتنع“۔ (۴)

واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہاء پر طعن جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ حسن ظن اور ان کا احترام لازم ہے اور حسن ظن یہ ہے کہ ان حضرات سے اس مسئلہ میں خطا سرزد ہوگئی

(۱) الدر المختار، ج ۱، ص ۱۷۷-۱۷۸، المقدمة، دارالکتب العلمیہ، بیروت

(۲) حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، ج ۱، ص ۵۰، المقدمة، مطبع دارالمعرفة للطباعة والنشر، بیروت

(۳) سورۃ انعام-۶۸

(۴) تفسیرات احمدی، ص ۲۵۵، مطبع رحیمیہ

نہ کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔ لہذا ان کے مزارات پر عقیدت سے جانے اور ان کے احترام میں مضائقہ نہیں اور ان کے وہ معتقدین جو اس مسئلہ میں بعد وضوح حق ان کے ہم خیال نہیں ان سے میل جول میں بھی حرج نہیں ہاں جو دانستہ ناحق پر مصر ہوں ضرور مستحق ترک ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس کی اجازت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص حکم اقدس سے صرف ابو خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہوئی اور یہ خود اسی حدیث سے ظاہر ہے اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ حکم عام نہ تھا جیسا کہ ظاہر ہے بلکہ وہ ایک واقعہ معینہ ہے تو اس کا اس سے تمسک جائز نہیں علما بالاتفاق فرماتے ہیں: ”واقعة عين لا عموم لها“۔ لہذا اب کسی کو کسی حیلہ سے اجازت نہیں کہ اپنے پیر کی پیشانی یا پیر پر سجدہ کرے کہ شرعاً سد ذرائع و دفع مفساد، جلب مصالح پر مقدم ہے۔ اشباہ میں ہے:

”درء المفساد اولی من جلب المصالح“۔ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) مجوزین سجدہ تحیت کا حکم گزرا اور لعنت کسی عالم پر جائز نہیں۔ البتہ ان کے فعل کی تنقیح میں حرج نہیں بلکہ علما پر لازم ہے اور عوام کو ان کے اس مسئلہ سے احتراز لازم ہے اور علما کی تصحیح و تشبیح سے احتیاط ضرور کہ علما ہادی و رہنما ہیں اور عوام راہ رو تو انہیں علما کی احکام شرع میں اطاعت لازم اور ان کے قول و فعل ظاہر خلاف شرع ہوں احتراز کا حکم ہے مگر ان پر زبان طعن دراز کرنے کی اجازت نہیں۔ حدیث میں ہے: ”اتقوا زلة العالم وانتظروا فئسنتہ“۔ (۲) عالم کی لغزش سے بچو اور اس کے رجوع کا انتظار کرو۔

اس کے تحت علامہ عبدالرؤف مناوی فیض القدر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں:

(۱) الاشباہ والنظائر لابن نجیم، ج ۱، ص ۲۶۴، القاعدة الخامسة، مکتبہ زکریا

(۲) فیض القادیر شرح الجامع الصغیر، ج ۱، ص ۱۸۲، مطبع دارالکتب العلمیہ

”احذروا متابعتہ علیہا و الاقتداء بہ فیہا و لکن مع ذلک احملوہ علی احسن المحامل و ابتغوا لہ عذراً ما وجدتم لذلك سبباً۔“ (۱)

یعنی عالم کی لغزش میں پیروی کرنے سے ڈرو لیکن اس کے باوجود اس کے ساتھ اچھا گمان کرو اور جہاں تک ہے اس کے لئے عذر جوئی کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) زید کو ان سے میل جول حلال نہیں اور ان کی اقتدا سے احتراز ضروری ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۲)

فتوے پر بی۔ اے پاس سید صاحب کے احکامات

بی۔ اے پاس سید صاحب نے اپنے ذاتی لیٹر پیڈ پر اس فتویٰ کی وجہ سے حضور تاج الشریعہ پر کچھ احکام صادر فرمائے ہیں ان احکامات کو بعینہ نقل کرتا ہوں تاکہ مکمل مسئلہ کو سمجھنے میں آسانی ہو، بی۔ اے پاس سید صاحب کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

- (۱) مولوی اختر رضا عرف ازہری میاں بریلوی نے اپنے مجموعہ فتاویٰ کے جلد اول کتاب العقائد کے صفحہ ۲۶۸، ۲۶۹ پر ایک مسئلہ کا جواب دیتے ہوئے اپنے زعمِ باطل میں تحقیق کے نام پر جہالت دکھاتے ہوئے حضور محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ بے ادبانہ و گستاخانہ عبارت لکھی کہ حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہاء..... کہ ان حضرات سے اس مسئلہ میں خطاً ایسا ہو گیا نہ کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔ (معاذ اللہ)
- (۲) یعنی معاذ اللہ مولوی اختر رضا نے صاف طور پر حضور محبوب الہی سرکار کو خطا وار مانا۔
- (۳) مولوی اختر رضا ازہری نے کتاب مستطاب ”فوائد الفوائد شریف“ جیسی معتبر و

(۱) فیض التقدير شرح جامع صغیر ج ۱، ص ۱۸۲، مطبع دار الکتب العلمیہ

(۲) فتاویٰ تاج الشریعہ، کتاب العقائد، ج ۱: ص ۲۶۶ تا ۲۷۰، مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا، بریلی شریف

مستند جس کو اکابر اولیاء علمائے اپنا ماخذ بنایا ازہری میاں نے اس کو بھی نہیں چھوڑا اور اپنی کتاب کے اسی صفحہ پر سجدہ تجت کے مسئلہ کو لے کر اعتراض کر ڈالا۔ تفصیل کے لیے ان کے مجموعہ فتاویٰ کا مطالعہ فرمائیں۔

(۴) کیا مولوی اختر رضا ازہری نے صاف طور پر عبارت مذکورہ میں سیدنا شیخ المشائخ محبوب الہی سرکار کے لیے یہ نہ لکھا کہ انہوں نے غیر دانستہ حق کو چھوڑا باطل کو اپنایا (معاذ اللہ صد بار معاذ اللہ)

(۵) سب جانتے ہیں محبوبان بارگاہ خدا و رسول کے فضل و کرم سے محفوظ عن الخطا ہوتے ہیں نہ کہ سرکار محبوب الہی جیسی مقدس ذات بابرکت کہ جس کی بارگاہ میں اولیائے کرام قصیدہ خوانی کریں اور بالخصوص مجدد اعظم دین و ملت حضور اعلیٰ حضرت اپنے مبارک قلم سے عشق و محبت کے دریا بہاتے ہوئے کیسے کیسے مناقب و فضائل بیان فرمائیں کہیں نظام الحق و الدین اور کہیں شیخ المشائخ فرمائیں اور اپنے رسالہ مبارکہ ”مقال العرفاء“ میں حضور کو سردار سلسلہ عالیہ بہشتیہ حضرت سلطان الاولیا جیسے القاب سے یاد فرمائیں اور ساتھ ہی ساتھ اس میں یہ بیان فرمائیں کہ یہ حضرات ”اصلاً شرع مطہر میں سستی و کاہلی بھی جائز نہ رکھتے“ نیز ایک کتاب کے حوالے سے ان حضرات مشائخ چشت کی شان میں ارشاد فرمائیں کہ ”تمام چشتی حضرات ایسے ہی تھے کہ مخلوق سے بے خوف، باطن میں پاک اور معرفت و فراست میں باکمال ان کے تمام احوال اخلاص اور بے ریائی پر مبنی تھے، اور کسی بھی طرح شریعت میں سستی برداشت نہ کرتے تو کوتاہی کہاں ہوتی“ سبحان اللہ! حضور اعلیٰ حضرت تو تعریف فرماتے فرماتے یہاں تک حوالہ پیش فرماتے ہوئے لکھیں کہ اصلاً شرع شریف میں یہ حضرات مشائخ چشت سستی و کاہلی بھی جائز نہ رکھتے تو کوتاہی کہاں ہوتی یہ ہے تحقیق ایک مجدد اعظم کی، اور یہ مولوی اختر رضا ازہری اس عظیم ہستی یعنی سردار سلسلہ عالیہ بہشتیہ حضرت سلطان الاولیا شیخ المشائخ حضور محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خطا وار اور غیر دانستہ حق کو

اس رقعہ میں لگی ہوئی مہروں کی تصویر کو غور سے دیکھیے ان سے یہ صاف ظاہر ہے کہ یہ ایک وقت میں اور ایک ہی دوکان سے بنوائی گئی ہیں یقیناً تصویریں بھی بولتی ہیں، چور جاتا ہے اور نشان قدم چھوڑ جاتا ہے۔



ریڈیمسڈ مفتی اور دارالافتا کی پراسرار داستان

۶۸ افراد پر مشتمل اس جماعت نے گذشتہ سال ۱۰ شوال المکرم ۱۴۳۷ھ کو ہندوستان کی ایک بڑی خانقاہ کے عظیم عالم دین، بزرگ ہستی کو معاذ اللہ! کافر کہنے کے لیے سات عدد نئی مہروں کا سہارا لیا ایک مہر بغیر کسی کے نام سے صرف دارالافتا کے نام تھی، باقی مہروں میں نام درج تھے، بی۔ اے پاس سید صاحب اس سے پہلے نہ تو مفتی تھے اور نہ ہی کبھی ہندوستان کے کسی خطہ میں ان کا فتویٰ کسی نے دیکھا اور نہ ہی کسی کا غدر پر ان کی کارِ افتا والی مہر دیکھنے کو ملی، یہی حال دوسرے فرضی مفتیوں کا تھا کہ ان کی وہ مہریں اس سے قبل کبھی

دشواری افتا

چوں کہ افتا کے لیے مفتی کا اجتہاد کی ایک گونہ صلاحیت سے متصف ہونا لازمی ہے اسی وجہ سے یہ کام دیگر دینی خدمات میں بہت زیادہ دشوار ہے، ترتیب یوں ہے کہ ان میں سب سے زیادہ آسان ہے تقریر، اس سے مشکل ہے تدریس اور تدریس سے تصنیف و تالیف مشکل ہے اور اس سے بھی مشکل کار افتا ہے اس لیے کہ فتویٰ معلوم کرنے والے عبادات اور معاملات وغیرہ کے بہت سے نوپیدا امور سے متعلق بھی ہر طرح کے سوالات کرتے رہتے ہیں اور مفتی کو ان کے جوابات دینے پڑتے ہیں اسی لیے اس میں بیدار مغزی، ذہانت و فطانت، معاملہ فہمی اور تجربہ علمی کے ساتھ ایک طرح کی قوت اجتہاد بھی ضروری ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: آج کل درسی کتابیں پڑھنے پڑھانے سے آدمی فقہ کے دروازہ میں داخل نہیں ہوتا۔ (۱)

اور تحریر فرماتے ہیں:

علم الفتویٰ پڑھنے سے حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ مدتہا طبیب حاذق کا مطب نہ کیا ہو۔ (۲) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَ هَذَا حَرَامٌ لِّتَعْتَبَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ ۚ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا

(۱) فتاویٰ رضویہ، قدیم، ج: ۴، ص: ۵۶۵، رضا اکیڈمی، ممبئی، ۱۹۹۳ء

(۲) فتاویٰ رضویہ، مترجم، ج: ۲۳، ۶۸۲، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

يُفْلِحُونَ}۔ (۱) اور نہ کہو اسے جو تمھاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھو، بے شک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

”من افتي بغير علم لعنته ملائكة السماء والارض“۔ (۲)

جو بغیر علم کے فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے فرشتوں کی لعنت ہو۔

”اجروكم على الفتيا اجرؤكم على النار“۔ (۳)

جو تم میں فتویٰ پر زیادہ بیباک ہے آتش دوزخ پر زیادہ جری ہے۔

”اتخذ الناس رؤسا جها لا فستلو افا فتوا بغير علم فضلو او أضلو“۔ (۴)

لوگ جاہلوں کو سردار بنالیں گے اور ان سے مسئلہ پوچھیں گے وہ بے علم فتویٰ دیں گے

آپ بھی گمراہ ہوئے اوروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

”من افتي بغير علم كان اثمه على من افتاه“۔ (۵)

جس نے بے علم فتویٰ دیا اس کا وبال فتویٰ دینے والے پر ہے۔

(۱) النحل: ۱۲، پ: ۱۳، آیت: ۱۱۶

(۲) كنز العمال بحوالہ ابن دساکر عن علی حدیث ۲۹۰۱۸ موسستہ الرسالہ بیروت ۱۹۳/۱۰

(۳) سنن الدارمی باب الفتيا وما فيه من الشدة مطبوعه نشر السنة ملتان ۱/۵۳

(۴) صحيح مسلم، باب رفع العلم وقبضه الخ، مطبوعه: نور محمد اصح المطابع کراچی ۲/۳۴۰

جامع الترمذی باب ما جاء في الاستیصاء بمن یطلب العلم مطبوعه امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ

دہلی ۲/۹۰

(۵) سنن ابی داؤد باب التوقی فی الفتيا ای الفتوى آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۹/۲

”ان أشد أهل النار عذاباً يوم القيمة من قتل نبياً أو قتله نبياً أو قتلته نبياً أو قتلته وهو لاء المصورون ولفظ احمد أشد الناس عذاباً يوم القيمة رجل قتل نبياً أو قتلته نبياً أو رجل يضل الناس بغير علم أو مصور يصور التماثيل“۔ (۱)

بیشک روز قیامت سب دوزخیوں میں زیادہ سخت عذاب اس پر ہے جس نے کسی نبی کو شہید کیا کسی نبی نے جہاد میں اسے قتل کیا یا بادشاہ ظالم یا جو شخص بے علم حاصل کئے لوگوں کو بہکانے لگے اور ان تصویر بنانے والوں پر۔

بی۔ اے پاس سید صاحب کے نافذ کردہ احکام کا شرعی جائزہ
بی۔ اے پاس سید صاحب نے اولاً یہ حکم نافذ فرمایا:

”(۱) مولوی اختر رضا عرف ازہری میاں بریلوی نے اپنے مجموعہ فتاویٰ کے جلد اول کتاب العقائد کے صفحہ ۲۶۸، ۲۶۹ پر ایک مسئلہ کا جواب دیتے ہوئے اپنے زعم باطل میں تحقیق کے نام پر جہالت دکھاتے ہوئے حضور محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ بے ادبانہ و گستاخانہ عبارت لکھی کہ حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہاء..... کہ ان حضرات سے اس مسئلہ میں خطاً ایسا ہو گیا نہ کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔ (معاذ اللہ)

(۲) یعنی معاذ اللہ مولوی اختر رضا نے صاف طور پر حضور محبوب الہی سرکار کو خطا وار مانا۔

(۳) مولوی اختر رضا ازہری نے کتاب مستطاب ”فوائد الفوائد شریف“ جیسی معتبر و مستند جس کو اکابر اولیاء علمائے اپنا ماخذ بنایا ازہری میاں نے اس کو بھی نہیں چھوڑا اور اپنی کتاب کے اسی صفحہ پر سجدہ تحیت کے مسئلہ کو لے کر اعتراض کر ڈالا۔ تفصیل کے لیے ان کے مجموعہ فتاویٰ کا مطالعہ فرمائیں۔

(۴) کیا مولوی اختر رضا ازہری نے صاف طور پر عبارت مذکورہ میں سیدنا شیخ المشائخ محبوب الہی سرکار کے لیے یہ نہ لکھا کہ انہوں نے غیر دانستہ حق کو چھوڑا باطل کو اپنایا۔ (معاذ اللہ صد بار معاذ اللہ)

(۵) سب جانتے ہیں محبوبان بارگاہ خدا و رسول کے فضل و کرم سے محفوظ عن الخطا ہوتے ہیں نہ کہ سرکار محبوب الہی جیسی مقدس ذات بابرکت کہ جس کی بارگاہ میں اولیائے کرام قصیدہ خوانی کریں اور بالخصوص مجدد اعظم دین و ملت حضور اعلیٰ حضرت اپنے مبارک قلم سے عشق و محبت کے دریا بہاتے ہوئے کیسے کیسے مناقب و فضائل بیان فرمائیں کہیں نظام الحق و الدین اور کہیں شیخ المشائخ فرمائیں اور اپنے رسالہ مبارکہ ”مقال العرفاء“ میں حضور کو سردار سلسلہ عالیہ بہشتیہ حضرت سلطان الاولیا جیسے القاب سے یاد فرمائیں اور ساتھ ہی ساتھ اس میں یہ بیان فرمائیں کہ یہ حضرات ”اصلاً شرع مطہر میں سستی و کاہلی بھی جائز نہ رکھتے“ نیز ایک کتاب کے حوالے سے ان حضرات مشائخ چشت کی شان میں ارشاد فرمائیں کہ ”تمام چشتی حضرات ایسے ہی تھے کہ مخلوق سے بے خوف، باطن میں پاک اور معرفت و فراست میں باکمال ان کے تمام احوال اخلاص اور بے ریائی پر مبنی تھے، اور کسی بھی طرح شریعت میں سستی برداشت نہ کرتے تو کوتاہی کہاں ہوتی“ سبحان اللہ! حضور اعلیٰ حضرت تو تعریف فرماتے فرماتے یہاں تک حوالہ پیش فرماتے ہوئے لکھیں کہ اصلاً شرع شریف میں یہ حضرات مشائخ چشت سستی و کاہلی بھی جائز نہ رکھتے تو کوتاہی کہاں ہوتی یہ ہے تحقیق ایک مجدد اعظم کی، اور یہ مولوی اختر رضا ازہری اس عظیم ہستی یعنی سردار سلسلہ عالیہ بہشتیہ حضرت سلطان الاولیا شیخ المشائخ حضور محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خطا وار اور غیر دانستہ حق کو چھوڑنے والا اور باطل کو اپنانے والا بتائیں (معاذ اللہ ہزار بار معاذ اللہ) اب آپ خود فیصلہ کر لیں کہ علم و لیاقت کہاں ہے؟ اور گمراہیت و جہالت کدھر؟ بلکہ ہر حق پسند کا فیصلہ یہی ہوگا کہ اعلیٰ حضرت کی تحقیقات قابل قبول ہیں اور ازہری میاں کی جہالت صرف مردود ہی

نہیں بلکہ قابل تردید ہے۔

(۶) اہل حق حضرات سچ بتائیں کیا مولوی اختر رضا ازہری پر جلد از جلد توبہ صحیحہ شرعیہ اور ان ساری عبارتوں کو اپنی کتاب سے نکالنا لازم و ضروری نہیں؟ قطعاً و حتماً ضروری ہے۔“ (۱)

بی۔ اے پاس سید صاحب کے پورے حکم نامہ میں مندرجہ ذیل تین الزامات ہیں:

(۱) تحقیق کے نام پر جہالت کا الزام

(۲) غیر دانستہ طور پر خطا کی نسبت کرنے کی وجہ سے گستاخی تو بین کا الزام

(۳) کتاب مستطاب ”فوائد الفوائد شریف“ کو نہیں چھوڑا بلکہ اس پر بھی اعتراض کر ڈالا اس بات کا الزام۔

بی۔ اے پاس سید صاحب نے اپنے پورے حکم نامہ میں نہایت ہی باز اور ادب تو بین آمیز زبان استعمال کی ہے کاش! بی۔ اے پاس سید صاحب کسی عالم کی بارگاہ میں حاضری دیتے اور اس مسئلہ کو مکمل طریقے سے سکون کے ساتھ سمجھتے تو اس زبان درازی کی نوبت نہ آتی، شرعی مسائل کا علم محض بی۔ اے پاس کرنے، اور ٹھگ کر نذرانے وصول کرنے سے حاصل نہیں ہوتا۔ آپ کتنے بڑے مخلص ہو پوری دنیا جانتی ہے کہ جس درگاہ کا آپ خود گوگدی نشین کہتے ہو جب وہاں دیوبندیوں و ہابیوں نے آکر اپنا پروگرام کیا تو تم گونگے شیطان بن گئے اور تمہارے یارانِ نکتہ داں جو اخبارات میں لمبے لمبے جیسے میں ملبوس ہو کر چھپے وہ بھی اس معاملہ میں ایسے خاموش تماشا شائی بنے رہے گویا کہ ان کے ہوٹوں کو کسی نے سی دیا ہو۔

گالیاں دینا یا زبان درازی کرنا، کسی پر الزامات اور تہمتوں کی بوجھا کر نایہ کوئی مشکل کام نہیں ہے بلکہ اس کام کو تو ایک گھٹیا قسم کا چرواہا بھی کر سکتا ہے لیکن ایک ہوش مند مومن

(۱) بی۔ اے پاس صاحب کے لیٹر پیڈ سے منقولہ عبارت

شائستگی سے کلام کرتا ہے ایسا کلام جو دوسروں کو برائی سے باز رکھے اور بھلائی پر ابھارے جب کہ بی۔ اے پاس سید صاحب نے جو پہلا نمبر ڈالا ہے اس میں ایک ایسے فقیہ و مفتی کی جانب جہالت کو منسوب کیا ہے جو علم اور تفقہ میں علمائے کرام کے مابین مسلم ہیں اس کے چند شواہد پیش کرتا ہوں:

فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی حلال الدین
امجدی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں:

”فقیہ الاسلام، المفتی، العلامة حضرت ازہری میاں صاحب
قبلہ زیدت معالیکم“۔ (۱)

حضرت علامہ شاہد رضا حناں حشمتی رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر حقیر نے کتاب بنام ”ثانی کا مسئلہ“ بغور و خوض مطالعہ کیا اپنے دلائل کے لحاظ سے
وہ فتویٰ کسی کی تصدیق کا محتاج نہیں ہے پھر بھی انتہا امر کے لیے فقیر تصدیق کرتا ہے۔“ (۲)

حضرت علامہ مفتی عبد اللہ حناں عزیزی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں:

”حضرت علامہ و مولانا مفتی محمد اختر رضا خاں صاحب قبلہ مدظلہ العالی جانشین حضور
مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کے رسالہ مبارکہ مسماۃ ”ثانی کا مسئلہ“ پا کے مطالعہ کا
شرف حاصل ہوا، حضور مفتی اعظم ہند کے فتویٰ اور حضرت مصنف علام کے دلائل و براہین
سے احقر کو انشراح صدر حاصل ہوا، الخ“۔ (۳)

(۱) ثانی کا مسئلہ، ص: ۳۸، ادارہ معارف نعمانیہ لاہور، ۲۰۰۴ء

(۲) ثانی کا مسئلہ، ص: ۳۸، ادارہ معارف نعمانیہ لاہور، ۲۰۰۴ء

(۳) ثانی کا مسئلہ، ص: ۴۱، ادارہ معارف نعمانیہ لاہور، ۲۰۰۴ء

حضرت علامہ مفتی محمد فاروق بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حضور سیدی الکریم حضرت مفتی الآفاق علامہ ازہری میاں صاحب قبلہ عمت فیوضہم“۔ (۱)

مرید حضور حبۃ الاسلام، تلمیذ محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبد اللطیف تادری گوہر انوار الہ پاکستان فرماتے ہیں:

”یقیناً حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی ہر حوالے سے اپنے آبا و اجداد کے سچے جانشین ہیں اللہ تعالیٰ ان کا سایہ اہل سنت پر دراز فرمائے“۔ (۲)

مفتی اعظم راجستھان حضرت علامہ مفتی اشفاق حسین نعیمی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

”تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں صاحب ماشاء اللہ! علم و فضل، زہد و تقویٰ و تدین میں یکتائے روزگار ہیں۔ علم و فضل، فقہ و تفقہ، عربی زبان کی مہارت و حداقت اور زہد و تقویٰ، تصوف و تصلب فی الدین اور استقامت علی الشریعہ میں ”الولد سر لابیہ“ کے تحت سیدنا اعلیٰ حضرت، حجۃ الاسلام و مفتی اعظم ہند کے عکس جمیل ہیں“۔ (۳)

عطائے خواجہ پاک حضرت سید شاہ فضل المتین چشتی، گدی نشین آستان عالیہ چشتیہ اجمیر

(۱) ثانی کا مسئلہ، ص: ۴۲، ادارہ معارف نعمانیہ لاہور، ۲۰۰۴ء

(۲) المعتمد المصنف مع المستند المعتمد مترجم، ص: ۶۶، مرکز الدراسات الاسلامیہ، بریلی شریف ۲۰۰۷ء

(۳) تجلیات تاج الشریعہ، ص: ۴۹، رضا اکیڈمی، ممبئی، ۲۰۰۹ء

معلی یوں فرماتے ہیں:

”صاحب شریعت مفتی اختر رضا خاں صاحب ازہری کی ذات بابرکات علمی، دینی، روحانی اور سماجی خدمات کے اعتبار سے ایک مثال ہے، یہ اس وقت کی ایک اہم قابل ذکر اور قابل قدر شخصیت ہیں اور ایک ایسے حلقے کے سربراہ ہیں جس کے ذکر کے بغیر ہمارے عہد کی دینی، فقہی، مسلکی اور تبلیغی تاریخ مکمل ہو ہی نہیں سکتی ہے۔ یہ بذات خود شخصی اعتبار سے بلند مرتبت ہیں اور ایک ایسے نام ور خانوادہ کے چشم و چراغ ہیں جو ہندوستان میں دین اسلام کی تاریخ کا ایک روشن باب ہے اور پورے عالم اسلام میں قدر و منزلت رکھتا ہے“۔ (۱)

شہزادہ حضور صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی ضیاء المصطفیٰ تادری فرماتے ہیں:

”تاج الشریعہ حضرت علامہ ازہری صاحب زید مجدہ یگانہ روزگار محقق اور صاحب بصیرت عالم و فقیہ ہیں علم و فضل اور زہد و تقویٰ میں آپ اپنے جد امجد امام اہل سنت سیدی اعلیٰ حضرت کے وارث منفرد ہیں، احقاق حق و ابطال کاذب کا تحقیقی انداز آپ کو وراثت میں ملا ہے، آپ خداداد وجاہت سے متصف ہیں اسی لیے عرب و عجم کے عوام و خواص آپ سے حصول فیض کے مشتاق رہتے ہیں اور آپ کی زیارت کو تازگی ایمان کا ذریعہ مانتے ہیں“۔ (۲)

بقیۃ السلف، عمدة الخلف حضرت علامہ مفتی محمد صالح تادری بریلوی فرماتے ہیں:

”مخدوم العلماء، کبیر الکبرا، گرامی القاب، شہیر آفاق، آبروئے اہل سنت، فخر ملت، وجاہۃ العلم والافتاء، رفیع القدر، مرجع خواص و عوام حضرت علامہ مولانا الشیخ محمد اختر رضا

(۱) تجلیات تاج الشریعہ، ص: ۳۵، رضا اکیڈمی، ممبئی، ۲۰۰۹ء

(۲) تجلیات تاج الشریعہ، ص: ۴۷، رضا اکیڈمی، ممبئی، ۲۰۰۹ء

خاں (ازہری میاں قبلہ) بریلوی قادری نوری اطال اللہ تعالیٰ ظلہ اللطیف علیہا وعلیٰ سائر اہل السنن بالصحة والبرکات۔ (۱)

حضرت مولانا سید عیاش الدین ترمذی سجادہ نشین خانقاہ عالیہ قادریہ محمدیہ کالپی شریف فرماتے ہیں:

”حضور تاج الشریعہ مدظلہ العالی کی جامع تصوف شخصیت ظاہر و باہر ہے آپ کی علمی، فقہی، مسلکی، ملی، تصنیفی اور روحانی خدمات نے آپ کو عالم اسلام کی آفاقی شخصیت بنا دیا ہے جسے کوئی بھی انصاف پسند جھٹلا نہیں سکتا ہے۔“ (۲)

لفظ ”خطا“

بی۔ اے پاس سید صاحب سے مجھے یہی حسن ظن ہے کہ انہوں نے لاعلمی میں شیخ المشائخ، محبوب الہی، نظام الحق والدین حضرت خواجہ نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ کی محض محبت میں یہ باسب باتیں کہی ہیں ان کو اس بات کا علم نہیں تھا کہ خطائے اجتہادی گناہ نہیں ہوتی ہے بلکہ خطائے اجتہادی بھی کارِ ثواب ہے اور اس کی نسبت ان علمائے کرام کی جانب کرنا جو خشیت و تقویٰ، زہد و ورع اور اجتہاد وغیرہ کی صلاحیت سے متصف ہوں یہ گناہ کا کام نہیں ہے اور نہ ہی اس میں ان کی توہین و تنقیص ہے بلکہ علما و فقہائے کرام اور ائمہ کرام کی عبارات میں لفظ خطا کا استعمال کثرت سے واقع ہے، صرف لفظ خطا کے استعمال کرنے کی وجہ سے کسی فقیہ و مفتی، مرجع الخلاق عالم دین کو گناہ گار و گستاخ وغیرہ کہنا تشدد و زیادتی، عناد و دشمنی اور ظلم و جہل کے علاوہ کچھ نہیں ہو سکتا، اگر اس تشدد و زیادتی، عناد و دشمنی اور ظلم و جہل کو

(۱) تجلیات تاج الشریعہ، ص: ۳۷، رضا اکیڈمی، ممبئی، ۲۰۰۹ء

(۲) تجلیات تاج الشریعہ، ص: ۳۳، رضا اکیڈمی، ممبئی، ۲۰۰۹ء

درست قرار دیا جائے تو تشدد کی یہ آگ صرف یہیں تک محدود نہیں رہے گی بلکہ اس کی چنگاریاں دور تک جائیں گی یعنی اگر صرف لفظ خطا کا استعمال کرنا ہی گناہ و گستاخی قرار دے دیا جائے تو صحابہ و ائمہ، اجلہ علما اور اولیائے کرام و مشائخ عظام پر (معاذ اللہ کروڑہا بار معاذ اللہ) گناہ و گستاخی بلکہ بعض پر کفر و ارتداد تک کی تہمت کا الزام ہوگا۔

اولاً اس متعلق چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں ان شاء اللہ تبارک الرحمن! حق چمکتے سورج کی طرح واضح ہو جائے گا لیکن شرط یہ ہے کہ ان مثالوں کو بغض و تعصب اور جانب داری سے الگ ہو کر ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت علامہ شیخ محمد اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت علامہ شیخ محمد اسماعیل حقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حوالے سے چند عبارتیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ”فأزلهما الشيطان عنها أي اذهب آدم وحواء وأبعدهما عن الجنة يقال زل عني كذا إذا ذهب والازلال الازلاق والزلّة بالفتح الخطأ وهو الزوال عن الصواب من غير قصد“۔ (۱)

تو شیطان نے جنت سے انہیں لغزش دی، یعنی حضرت آدم اور حضرت حوا کو لے گیا اور ان کو جنت سے دور کر دیا ”زل عني كذا“ کہا جاتا ہے جب کہ کوئی جائے اور ”إزلال“ بھسلنے کو کہتے ہیں اور ”زلة“ فتح کے ساتھ ”خطا“ کو کہتے ہیں اور خطا بغیر قصد حق سے دور ہونے کو کہتے ہیں۔

(۲) ”ولانه انما اقدم عليه بسبب اجتهاد اخطأ فيه فانه ظن ان النهی

(۱) تفسیر روح البیان، ج: ۱، ص: ۱۰۸، دار الفکر، بیروت، ۱۴۲۷ھ

للتنزيه“ (۱)

اور آپ کا گندم تناول فرمانا خطائے اجتہادی کے سبب تھا کیوں کہ آپ نے یہ سمجھا کہ نبی تنزیہی ہے۔

(۳) ”وهذا يدل على ان خطأ المجتهد لا يقدح في كونه مجتهداً“ (۲)
اور یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے مجتہد کا خطا کرنا اس کے مجتہد ہونے میں کوئی عیب نہیں ہے۔

حضرت علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ
اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے:

{فَازْلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا
بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ}۔ (۳)
اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں حضرت علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ یوں
تحریر فرماتے ہیں:

”شیطان نے کسی طرح حضرت آدم و حوا (علیہما السلام) کے پاس پہنچ کر کہا کہ میں تمہیں شجر خلد بتا دوں، حضرت آدم علیہ السلام نے انکار فرمایا، اس نے قسم کھائی کہ میں تمہارا خیر خواہ ہوں، انہیں خیال ہوا کہ اللہ پاک کی جھوٹی قسم کون کھا سکتا ہے، بایں خیال حضرت حوا نے اس میں سے کچھ کھایا پھر حضرت آدم کو دیا انہوں نے بھی تناول کیا حضرت آدم کو خیال ہوا کہ ”لَا تَقْرَبَا“ کی نبی تنزیہی ہے تحریمی نہیں کیونکہ اگر وہ تحریمی سمجھتے تو ہرگز ایسا نہ کرتے

(۱) تفسیر روح البیان، ج: ۳، ص: ۱۴۶، دار الفکر بیروت، ۱۱۲۴ھ

(۲) تفسیر روح البیان، ج: ۵، ص: ۵۰۵، دار الفکر بیروت، ۱۱۲۴ھ

(۳) القرآن الکریم، پ: ۱، البقرة: ۲، آیت: ۳۶

کہ انبیاء معصوم ہوتے ہیں یہاں حضرت آدم علیہ السلام سے اجتہاد میں خطا ہوئی اور خطائے اجتہادی معصیت نہیں ہوتی“۔ (۱)

اب وہ حضرات غور و فکر کریں، ٹھنڈے دماغ سے سوچیں جنہوں نے نادانی اور لاعلمی میں ظلماً وعداوتاً یا کسی اور سبب اس لفظ کے استعمال کو توہین و تنقیص اور گستاخی قرار دے کر اپنی زبان کی تیزی دکھائی ہے اور بلا وجہ اہل سنت و جماعت میں انتشار و افتراق اور فتنہ و فساد برپا کیا ہے، کیا ان کے زعم کے مطابق صاحب روح البیان حضرت علامہ شیخ محمد اسماعیل حقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور صاحب خزائن العرفان، امام الہند حضرت علامہ مفتی سید نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ پر معاذ اللہ! گستاخی رسول اور توہین رسالت کا الزام نہ ہوگا؟

مجتہد سے کبھی ”خطا“ ہو جاتی ہے، کبھی مصیب ہوتا ہے
حدیث شریف میں ہے:

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الوالي إذا اجتهد فأصاب الحق
فله أجران، وإذا اجتهد فأخطأ الحق فله أجر واحد۔ (۲)
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: حاکم جب اجتہاد میں درستگی کو پہنچے تو اس کے لیے دو اجر ہیں اور اگر خطا کرے تو اس کے لیے ایک اجر ہے۔

”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم قال: "إن الله تجاوز لي عن أمتي الخطأ والنسيان"۔ (۳)
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(۱) القرآن الکریم، پ: ۱، البقرة: ۲، آیت: ۳۶، مع کنز الایمان و تفسیر خزائن العرفان

(۲) فضائل الصحابة، ج: ۱، ص: ۱۸۰، مؤسسة الرسالة، بیروت، ۱۹۸۳ء

(۳) الأربعین النووی، الحديث التاسع والثلاثون، ص: ۲۷، مكتبة الاقتصاد، مكة

نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میری امت سے خطا و نسیان کو معاف فرمادیا ہے۔

بنیائے شرح ہدایہ میں یوں ہے:

ثم القضاء مشروع بالكتاب كما ذكرنا، وبالسنّة لما روي أنه عليه أفضل

الصلاة والسلام قال: إذا اجتهد الحاكم فأخطأ، فله أجر، وإن أصاب فله أجران۔ (۱)

پھر قضا تو وہ مشروع ہے کتاب سے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اور سنت سے جیسا کہ حضور

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ: حاکم جب اجتہاد میں خطا کرے تو

اس کے لیے ایک اجر ہے اور اگر درستگی کو پہنچے تو اس کے لیے دو اجر ہیں۔

علامہ زین الدین بن ابراہیم معروف بـ ابن نجیم حنفی

تدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

”ومنہ إسقاط الإثم عن المجتهد في الخطأ۔“ (۲)

اور اسی میں سے ہے گناہ کا ساقط ہونا مجتہدین کی خطا سے۔

صاحب نور الانوار تحریر فرماتے ہیں:

”المجتهد يخطئ ويصيب والحق في موضع الخلاف واحد۔“ (۳)

مجتہد صحیح فیصلہ بھی کرتا ہے اور غلط بھی، اگرچہ نفس الامر میں مطابق واقعہ ایک ہی ہوگا۔

اسی میں یوں ہے:

”أنه اتى بما كلف به في ترتيب المقدمات وبذل جهده فيها فكان مصيبا

(۱) البنایة شرح الهدایة، کتاب أدب القاضی، شروط تولی القضاء، ج: ۹، ص: ۳۰

(۲) الأشباه والنظائر القاعدة الرابعة: المشقة تجلب التيسير، ج: ۱، ص: ۲۹، دار الکتب العلمیة،

فیہ وان اخطا فی آخر الامر وعاقبة الحال فكان معذورا بل ماجورا الآن المخطئ له

أجر والمصيب له اجران۔“ (۱)

خطا کرنے والے مجتہد نے بھی ترتیب مقدمات وغیرہ امور میں اپنی ساری کوشش

صرف کی اس میں حق بجانب رہا اب اگر نتیجہ غلط ظاہر ہوا تو نہ صرف

یہ کہ اس کو معذور سمجھنا چاہیے بلکہ اس کی جدوجہد کا ثواب

منحط چاہیے اس لیے کہا گیا ہے کہ مجتہد کی غلطی کو ایک ثواب اور مصیب کو دو ہر۔

مذکورہ اقتباسات کو بار بار پڑھیے اور اب بھی باطل سے باز آ کر حق کو اپنائیے اسی میں

نجات ہے دنیاوی بغض و عداوت کی وجہ سے اتنی پستی میں مت جائیے کہ اپنا سب سے قیمتی

سرمایہ ایمان خطرے میں پڑ جائے یا شریعت کے خلاف پراسرار کرنا پڑے۔

”خطائے اجتہادی“ اور آثار صحاب

خطائے اجتہادی بھی کار ثواب ہے، یعنی جس سے اجتہاد میں خطا واقع ہو تو اس کا

اتصاف خطا سے ہوگا اور اس خطا کو ثواب کا کام ہی بتایا گیا ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ

صفت، صفت حسن ہے صفت قبح نہیں تو اگر اس صفت سے کسی کو قرآن کی وجہ سے متصف

کیا جائے تو اس کو بھی تعریف ہی کے زمرے میں رکھا جائے گا تو بین و تنقیص ہرگز شمار

نہیں کیا جائے گا، جو مجتہد ہوگا اس سے خطا بھی ہوگی کیوں کہ مجتہد کبھی صواب پر پہنچتا ہے

اور کبھی خطا بھی کرتا ہے۔ (المجتهد يخطئ ويصيب والحق في موضع الخلاف

واحد۔ (۲) مثلا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کچھ مواقع پر اجتہاد میں خطا واقع

ہوئی آپ نے حق کے واضح ہو جانے کے بعد کشادہ دلی سے اس کا اعتراف بھی

(۱) نور الانوار، مبحث الاجتهاد، ص: ۲۵۱

(۲) نور الانوار، مبحث الاجتهاد، ص: ۲۵۱

فرمایا اس کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

عن مسروق، قال: ركب عمر بن الخطاب منبر رسول الله ثم قال: أيها الناس، ما إكثاركم في صدق النساء وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه وإنما الصدقات فيما بينهم أربعمئة درهم فما دون ذلك. ولو كان الإكثار في ذلك تقوى عند الله أو كرامة لم تسبقوهم إليها. فلا أعرفن ما زاد رجل في صدق امرأة على أربعمئة درهم قال: ثم نزل فاعترضته امرأة من قريش فقالت: يا أمير المؤمنين، نهيت الناس أن يزيدوا النساء صدقاتهم على أربعمئة درهم؟ قال: نعم. فقالت: أما سمعت ما أنزل الله في القرآن؟ قال: وأي ذلك؟ فقالت: أما سمعت الله يقول:

{وَأَتَيْنَكُمُ إِحْدِيهِنَّ قِنطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا تَأْخُذُونَهُ بُهْتًا وَإِنَّمَا مُبِينًا} - (۱)

قال فقال: اللهم غفرا، كل الناس أفقه من عمر. ثم رجع فركب المنبر فقال: إني كنت نهيتكم أن تزيدوا النساء في صدقاتهن على أربعمئة درهم، فمن شاء أن يعطي من ماله ما أحب - (۲)

السنن الكبرى للبيهقي میں ہے:

عن أبي سفيان، حدثني أشياخ منا قالوا: جاء رجل إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال: يا أمير المؤمنين إني غبت عن امرأتي سنتين فجئت وهي حبلى

(۱) القرآن الكريم، النساء: ۴، آیت: ۲۰

(۲) تفسیر ابن کثیر، سورۃ النساء، ج: ۲، ص: ۲۱۳، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۹ھ

فشاور عمر رضي الله عنه ناسا في رجمها فقال معاذ بن جبل رضي الله عنه: "يا أمير المؤمنين إن كان لك عليها سبيل فليس لك على ما في بطنها سبيل فاتركها حتى تضع"، فتركها فولدت غلاما قد خرجت ثنايا فعرّف الرجل الشبه فيه فقال: ابني ورب الكعبة، فقال عمر رضي الله عنه: "عجزت النساء أن يلدن مثل معاذ لولا معاذ لهلك عمر" - (۱)

فیض القدر میں یوں ہے:

”قال المولى خسرو الرمي عندما قال القاضي إنه جمع في تفسيره ما بلغه عن عظماء الصحابة أراد بعظماهم عليا وابن عباس والعبادة وأبي وزيد. قال: وصدرهم علي حتى قال ابن عباس: ما أخذت من تفسيره فعن علي ويتلوه ابن عباس اه. ملخصا وقيل له: مالک أكثر الصحابة علما قال: كنت إذا سألته أنبأني وإذا سكت ابتدأني وكان عمر يتعوذ من كل معضلة ليس لها أبو الحسن ولم يكن أحد من الصحب يقول: سألوني إلا هو وعرض رجل لعمر وهو يطوف فقال: خذ حقي من علي فإنه لطم عيني فوقف عمر حتى مر علي فقال: أطمعت عين هذا قال: نعم رأيته يتأمل حرم المؤمنين فقال: أحسنت يا أبا الحسن وأخرج أحمد أن عمر أمر برجم امرأة فمر بها علي فانتزعها فأخبر عمر فقال: ما فعله إلا لشيء فأرسل إليه فسأله فقال: أما سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وعلى آله وسلم يقول: رفع القلم عن ثلاث الحديث قال: نعم قال: فهذه مبتلاة بني فلان فلعله أتاها وهو بها فقال عمر: لولا علي هلك عمر واتفق له مع أبي بكر نحوه فأخرج الدارقطني عن أبي سعيد أن عمر كان يسأل عليا عن شيء فأجابه فقال عمر: أعوذ بالله أن أعيش

(۱) السنن الكبرى للبيهقي، باب ما جاء في أكثر الحمل، ج: ۴، ص: ۲۹، دار الکتب العلمیۃ، بیروت

في قوم ليس فيهم أبو الحسن“۔ (۱)

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عشرہ مبشرہ صحابہ کرام میں سے ہیں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے افضل ہیں اس اجتہاد میں خطا کی وجہ سے ان کے وقار میں کسی بھی قسم کا شکن نہیں آیا اور نہ ہی ان کی عظمت شان کو دیکھتے ہوئے ان کی خطائے اجتہادی کو کسی نے اصابت سے تعبیر کیا بلکہ اس کا ذکر اسی طرح سے فقہاء و محدثین نے اپنی کتابوں میں کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ باتیں جن کو اجتہادی خطا سے تعبیر کیا جاتا ہے یہ بھی ان کے نامہ اعمال میں نیکیوں کا ذریعہ اور درجات میں بلندی کا سبب ہیں۔

حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق فرماتی ہیں کہ وہ جھوٹے نہیں ہیں لیکن ان سے یا تو بھول ہوئی یا خطا ہوئی ہے، ملاحظہ فرمائیں:

عن عمرة بنت عبد الرحمن، أنها أخبرته أنها سمعت عائشة، وذكر لها أن عبد الله بن عمر، يقول: إن الميت ليعذب ببكاء الحي، فقالت عائشة: يغفر الله لأبي عبد الرحمن أما إنه لم يكذب، ولكنه نسي أو أخطأ، إنما مر رسول الله صلى الله عليه وسلم على يهودية يبكي عليها، فقال: إنهم لي يكون عليها، وإنها لتعذب في قبرها“۔ (۲)

صاحب روح البیان نے صحابی رسول حضرت امہ رضی

(۱) فیض القدیہ حروف العین، ج: ۴، ص: ۳۵۶، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ۱۳۵۶ھ

(۲) صحیح مسلم، باب الميت یعذب ببكاء أهله عليه، ج: ۲، ص: ۲۳۳، دار احیاء التراث العربی، بیروت

اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب ”خطا“ کی نسبت فرمائی:

”ودلت الآية على ان المجتهد قد يخطئ كما اخطأ أسامة“۔ (۱)
دیکھیے مذکورہ اقتباس میں صاحب روح البیان نے حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب خطا کی نسبت فرمائی ہے۔

محدثین کرام اور لفظ ”خطا“ کا استعمال
حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ راوی نے خطا کی کہ انہوں نے ”عروہ“ کہا جب کہ وہ ”مولیٰ عروہ“ ہے ملاحظہ فرمائیں:

أخبرني أبو الزبير، أنه سمع عبد الرحمن بن أيمن، مولى عروة، يسأل ابن عمر، وأبو الزبير يسمع، بمثل حديث حجاج وفيه بعض الزيادة، قال مسلم:
"أخطأ حيث قال عروة: إنما هو مولى عزة"۔ (۲)

حضرت عروہ رضی اللہ تعالیٰ نے اپنے بھائی کی جانب خطا کی نسبت کی اور وہ بھی ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے اگر نسبت خطا ہی تو بین تنقیص اور گستاخی ہوتی تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس کو ضرور منع فرماتیں بلکہ حضرت عروہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی اس سے پرہیز فرماتے مثال ملاحظہ فرمائیں:

عن عائشة، زوج النبي صلى الله عليه وسلم، قالت: خسفت الشمس في حياة النبي صلى الله عليه وسلم، فخرج إلى المسجد، فصاف الناس وراءه، فكبر فافتترأ رسول الله صلى الله عليه وسلم قراءة طويلة، ثم كبر فركع ركوعاً طويلاً، ثم

(۱) تفسیر روح البیان، ج: ۲، ص: ۲۶۴، دار الفکر، بیروت، ۱۱۲۴ھ

(۲) صحیح مسلم، باب الميت یعذب ببكاء أهله عليه، ج: ۲، ص: ۱۰۹۸، دار احیاء التراث العربی، بیروت

قال: سمع الله لمن حمده، فقام ولم يسجد، وقرأ قراءة طويلة هي أدنى من القراءة الأولى، ثم كبر وركع ركوعاً طويلاً وهو أدنى من الركوع الأول، ثم قال: سمع الله لمن حمده، ربنا ولك الحمد، ثم سجد، ثم قال في الركعة الآخرة مثل ذلك، فاستكمل أربع ركعات في أربع سجعات، وانجلت الشمس قبل أن ينصرف، ثم قام، فأثنى على الله بما هو أهله ثم قال: هما آيتان من آيات الله، لا يخسفان لموت أحد ولا لحياته، فإذا رأيتهما فافزعوا إلى الصلاة» وكان يحدث كثير بن عباس، أن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، كان يحدث يوم خسفت الشمس، بمثل حديث عروة، عن عائشة، فقلت لعروة: "إن أحاك يوم خسفت بالمدينة لم يزد على ركعتين مثل الصبح؟ قال: أجل، لأنه أخطأ السنة" (١)

حضرت ابو عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجه رضى الله تعالى عنه نے حضرت شعب رضى الله تعالى عنه کی جانب خط کی نسبت کی مثال ملاحظہ فرمائیں:

عن أنس بن سيرين قال: حدثني عبد الملك بن قتادة بن ملحان القيسي، عن أبيه، عن النبي صلى الله عليه وسلم نحوه. قال ابن ماجه: أخطأ شعب وأصاب همام. (٢)

امام ابوداؤد حضرت سليمان بن اشعث رضى الله تعالى عنه نے حضرت شعب رضى الله تعالى عنه کی جانب خط کی نسبت کی مثال ملاحظہ فرمائیں:

(١) صحيح البخارى، باب خطبة الامام فى الكسوف، ج: ٢، ص: ٢٠، دار طوق النجاة، بيروت، ١٤٢٢ھ

(٢) سنن ابن ماجه، باب ماجاء فى صيام ثلاثة ايام من كل شهر، ج: ١، ص: ٥٢٢، دار احياء الكتب، مصر

”قال أبو داود: ”أخطأ شعب في اسم علي بن شماخ“ - (١)

حضرت امام احمد بن شبيب نسائی رضى الله تعالى عنه نے متعدد مقامات پر

خط کا لفظ استعمال نہ فرمایا ہے صرف ایک مثال پیش ہے ملاحظہ فرمائیں:

”أخبرنا سويد بن نصر قال: أنبأنا عبد الله وهو ابن المبارك، عن شعبه، عن مالك بن عرفة، عن عبد خير، عن علي رضي الله عنه، أنه أتى بكرسي فقعده عليه، ثم ”دعابتور فيه ماء، فكفأ على يديه ثلاثاً، ثم مضمض واستنشق بكف واحد ثلاث مرات، وغسل وجهه ثلاثاً، وغسل ذراعيه ثلاثاً ثلاثاً، وأخذ من الماء فمسح برأسه - وأشار شعبه مرة: من ناصيته إلى مؤخر رأسه، ثم قال: لا أدري أردهما أم لا - وغسل رجليه ثلاثاً ثلاثاً“. ثم قال: من سره أن ينظر إلى طهور رسول الله صلى الله عليه وسلم، فهذا طهوره وقال أبو عبد الرحمن: هذا خطأ والصواب خالد بن علقمة ليس مالك بن عرفة“ - (٢)

حضرت امام شافعی رضى الله تعالى عنه نے خط کی نسبت حضرت

سفيان رضى الله تعالى عنه کی جانب کی ہے مثال ملاحظہ فرمائیں:

”قال الشافعي: هكذا سمعته منه عامة دهري، ثم وجدت في كتابي دبر رجل منا غلاماً له فمات فإما أن يكون خطأ من كتابي أو خطأ من سفيان“ - (٣)

فقہائے احناف اور لفظ خط کا استعمال
شیخ محمد بن احمد بن ابوسهل شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

(١) سنن أبی داؤد، باب الدعاء للمیت، ج: ٣، ص: ٢١٠، المكتبة العصرية، بيروت

(٢) سنن النسائی، عدد غسل الوجه، ج: ١، ص: ٢٨، مكتبة المطبوعات الاسلامیة، حلب، ١٩٨٢ھ

(٣) مسند الشافعی، ص: ٢١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٠ھ

”وحكي عن ابن أبي ليلى أنه أقر عنده رجل أنه وطئ جارية أمه فقال له: أو طئتها؟ قال: نعم، حتى قال أربع مرات فأمر بضربه الحد. وخطأ أبو حنيفة - رحمه الله تعالى - في هذا القضاء من أوجه“ - (۱)

امام الامامہ کاشف الغمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جانب شیخ محمد بن احمد بن ابوسہل شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خطا کی نسبت کی اور صرف نسبت ہی نہیں اس کو کئی طرح سے ثابت بھی کیا ہے۔

تو اب غور کیجیے آپ کے نزدیک شمس الائمہ سرخسی گستاخ امام اعظم ابو حنیفہ (رحمہما اللہ) ہوئے یا نہیں؟ ان پر بھی توبہ رجوع کا حکم آپ کی جانب سے لگایا چا چکا ہے یا ابھی تک ان کے اس قول سے بے خبر تھے؟

”ولهذا تبين خطأ بعض المتأخرين من مشايخنا - رحمهم الله تعالى -“ - (۲)
اس عبارت کو بھی پڑھیے اس عبارت میں بھی حضرت شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بعض متاخرین مشائخ کی جانب خطا کی نسبت کی ہے تو کیا وہ مشائخ کرام کے گستاخ ٹھہرے یا نہیں؟ ان پر توبہ رجوع کا حکم ہے یا نہیں؟

”وإذا أقر المأذون وعليه دين أو لا دين عليه بدين كان عليه وهو محجور عليه من قرض أو غصب أو ودیعة استهلكها فصدقه رب المال بذلك أو كذبه، وقال ذلك بعد ما أذن لك مولاك في التجارة فالقول قول المقر له، والمال لازم للعبد إذا لم يصدقه المقر له أنه كان في حالة الحجر؛ لأنه من أهل التزام المال

(۱) المبسوط للسرخسی، ج: ۹، ص: ۹۲، دار المعرفة، بیروت، ۱۹۹۳ء

(۲) المبسوط للسرخسی، ج: ۱۱، ص: ۱۲۷، دار المعرفة، بیروت، ۱۹۹۳ء

بالإقرار في الحال وقد أضاف الإقرار إلى حالة لا تنافي وجوب المال عليه فإن المال بهذه الأسباب يجب على المحجور عليه، وإن تأخر ساء عتقه فلم يكن هو في هذه الإضافة منكراً وجوب المال عليه بل هو مدع أجلاً فيه إلى وقت عتقه فإن صدقه المقر له بذلك لم يؤخذ بشيء منه حتى يعتق إلا بالغصب خاصة فضمام الغصب يلزمه في الحال، وإن كذبه المقر له أخذ بالمال في الحال؛ لأن ما ادعى من الأجل لم يثبت عند تكذيب المقر له فكأنه ادعى الأجل إلى شهر في دين أقر به مطلقاً وقيل في القرض، الودیعة التي استهلكها هذا الجواب على قول أبي حنيفة ومحمد فأما عند أبي يوسف فيؤخذ به في الحال، وإن صدقه كما في الغصب وقد بينا المسألة في الودیعة وكذلك الصبي، والمعتوه الذي يعقل البيع، والشراء وقد أذن له في التجارة فيقر بنحو ذلك؛ لأن الإذن لهما في التجارة صحيح وإقرارهما بعد الإذن نافذ كإقرار العبد وكما ينفذ إقرارهما بعد البلوغ عن عقل إلا أنهما لا يؤخذان بالقرض، الودیعة المستهلكة إذا صدقهما المقر له في ذلك بعد الكبر، والإفاقة؛ لأن الثابت بإقرارهما كالثابت بالمعاينة وقد طعن عيسى رحمه الله في مسألة الصبي فقال: هذا في قياس قول أبي حنيفة وأبي يوسف صحيح، وهو خطأ في قول محمد على قياس مسألة الإقرار إذا أسلم حربي“ - (۱)
مذکورہ عبارت میں بھی حضرت شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ ذکر فرمایا کہ حضرت عیسیٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کہا کہ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خطا کی ہے۔ یہاں پر بھی بتائیے کہ خطا کی نسبت کرنے کی وجہ سے ان پر کون سا حکم نافذ ہوگا؟

(۱) المبسوط للسرخسی، ج: ۲۵، ص: ۸۴، دار المعرفة، بیروت، ۱۹۹۳ء

”عروة بن الزبير عن زيد بن خالد الجهني سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: من مس فرجه فليتوضأ». ورواه البزار والطبراني، وقال ابن المديني: أخطأ فيه ابن إسحاق“-(۱)

اس عبارت میں حضرت ابن اسحاق کی جانب خطا کی نسبت ابن مدینی نے کی ہے ان پر کیا حکم نافذ ہوگا؟

”وفي استقبالها بالفرج واستدبارها أربعة أقوال لأهل العلم. الأول: أنه يحرم استقبالها واستدبارها في الصحراء والبنيان، وهو قول أبي أيوب الأنصاري، واسمه خالد بن زيد النجاري شهيد بدر اومات في زمان معاوية - رضي الله عنه - سنة خمسين وقيل: سنة اثنتين وخمسين بأرض قسطنطينية، وقول مجاهد والنخعي والثوري وأبي ثور ورواية عن أحمد. القول الثاني: أنه حرام في الصحراء جائز في البنيان بشرط أن يكون بينه وبين الجدار ثلاثة أذرع فما دونها وارتفاعه قدر مؤخرة الرجل، فهو حرام، إلا أن يكون في بيت مبني لذلك فلا حرج فيه، وكذا لو ستر في الصحراء بشيء من ذلك، قال الثوري: وهذا قول العباس بن عبد المطلب وعبد الله بن عمر والشعبي ومالك والشافعي ورواية عن أحمد. قلت: هذا الإطلاق عن الثوري خطأ؛ لأنه لا يمكنه بعد الشرطين اللذين شرطهما لمذهبه عنهم مع أنهما لا أصل لهما ولا نص عليهما دليل شرعي. والقول الثالث: يجوز ذلك فيهما، وبه قال عروة بن الزبير وربيعه وداود“-(۲)

(۱) البنایة شرح السہادی، باب نواقض الوضوء، ج: ۱، ص: ۲۰۴، دار الکتب العلمیة، بیروت، ۲۰۰۰ء

(۲) البنایة شرح السہادی، فصل ویکرہ استقبال القبلة بالفرج فی الخلاء، ج: ۲، ص: ۴۶۲، دار الکتب

مذکورہ عبارت کو ملاحظہ کیجیے اس میں حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خطا کی نسبت حضرت امام ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جانب کی ہے۔
تفسیر روح البیان میں ہے:

”وما جرى بين الصحابة من التشاجر والتخاصم فانه يهيج بغض الصحابة والطعن فيهم وهم اعلام الدين وما وقع بينهم من المنازعات فيحمل على محامل صحيحة ولعل ذلك لخطأ في الاجتهاد لا لطلب الرياسة والدنيا كما لا يخفى“-(۱)

”والصحابه الأربعة مجتهدون في الحرب مخطئون فيه وعلى رضى الله تعالى عنه مجتهد مصيب“-(۲)

جنگ کے معاملے میں چاروں صحابہ کرام اپنے اجتہاد میں خطا پر تھے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجتہد مصیب تھے۔

صاحب روح البیان تمہارے نزدیک معاذ اللہ گستاخ صحابہ ٹھہریں گے کیوں کہ انہوں نے چار صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی جانب خطا کی نسبت کر دی ہے۔

لفظ ”خطا“ کا استعمال اور اعلیٰ حضرت

اب یہاں کچھ اردو کتاب کے حوالہ جات بھی درج کر دیئے جائیں تاکہ بی-اے پاس سید صاحب، چھٹ بھٹیوں اور عام لوگوں کو بھی اصل مسئلہ سمجھنے میں آسانی ہو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد قادری برکاتی قدس سرہ فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر روح البیان، ج: ۲، ص: ۱۲۳، دار الفکر، بیروت، ۱۱۲۴ھ

(۲) النابیة عن طعن امیر المومنین معاویة رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ص: ۷، مکتبۃ الحقیقۃ، ترکیا، ۲۰۰۴ء

”جب حضرت طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی خطائے

اجتہادی سے رجوع فرما کر دست حق پرست حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ پر تجدید بیعت چاہی ظالم کے ہاتھ سے زخمی ہو چکے تھے امیر المومنین علی تک وصول کی طاقت نہ تھی امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر کا ایک سپاہی گزرا اسے بلا کر حضرت طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے ہاتھ پر تجدید بیعت فرمائی اور روح اقدس جو اقدس رحمت الہی میں پہنچی۔ (۱)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ سے یہ سوال کیا جاتا ہے:

”حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایک روز خفا ہوئے، اور روافض کہتے ہیں یہی وجہ ہے باغی ہونے کی، پھر ایک کتاب مولانا حاجی صاحب کی تصنیف اعتقاد نامہ ہے جو بچوں کو پڑھایا جاتا ہے اس میں یہ شعر بھی درج ہے۔

حق در آنجا بدست حیدر بود

جنگ با او خطا و منکر بود

(حق وہاں حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ میں تھا ان کے ساتھ جنگ غلط اور ناپسندیدہ تھی۔

اس کے جواب میں آپ یوں تحریر فرماتے ہیں:

روافض کا قول کذب محض ہے، عقائد نامہ میں خطا و منکر بود نہیں ہے بلکہ خطائے منکر

بود۔ اہل سنت کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

خطا خطائے اجتہادی تھی، اجتہاد پر طعن جائز نہیں، خطائے اجتہادی دو قسم ہے، مقرر و منکر، مقرر وہ جس کے صاحب کو اُس پر برقرار رکھا جائے گا اور اُس سے تعرض نہ کیا جائے گا،

جیسے حنفیہ کے نزدیک شافعی المذہب مقتدی کا امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا، اور منکر وہ جس پر انکار کیا جائے گا جب کہ اس کے سبب کوئی فتنہ پیدا ہوتا ہو جیسے اجلہ اصحاب جمل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ قطعی جتنی ہیں اور ان کی خطا یقیناً اجتہادی جس میں کسی نام سنیت لینے والے کو محل لب کشائی نہیں، بایں ہر اس پر انکار لازم تھا جیسا امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے کیا باقی مشاجرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں مداخلت حرام ہے۔ (۱)

دوسرے مقام پر ارشاد فرماتے ہیں:

”جنگ جمل و صفین میں حق بدست حق پرست امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ تھا۔

مگر حضرات صحابہ کرام مخالفین کی خطا خطائے اجتہادی تھی

جس کی وجہ سے ان پر طعن سخت حرام، ان کی نسبت کوئی کلمہ اس سے زائد گستاخی کا نکالنا بے شک رفس ہے اور خروج از دائرہ اہلسنت۔ جو کسی صحابی کی شان میں کلمہ طعن و توہین کہے، انہیں بُرا جانے، فاسق مانے، ان میں سے کسی سے بغض رکھے مطلقاً رافضی ہے۔ (۲)

ایک اور جگہ پر تحریر فرماتے ہیں:

”اقول: و وقع فی ردالمحتار هنا زلل قلم فانه قال فی شرح قول

المضممرات المار مانصہ قوله مع الماء ای تبعاً قال فی کتاب الشرب من البزازیة

لم تصح اجارة الشرب۔ الی آخره وذكر بعض ما ذکرنا من عبارتها فجعل

مورد المضممرات والبزازیة معا واحداً وعندی لیس كذلك فان اجازة البزازی

فیما اذا اجر ارضاً للزراعة ولها شرب تسقى بها فاجر شربها معها، وجواز هذا

ماش علی الاصول غیر محتاج الی استناد لعموم البلوی فکم من شیء یجوز ضمنا

لاقصدا۔

(۱) فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۲۹، ص: ۳۳۵، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

(۲) فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۲۹، ص: ۶۱۵، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

(۱) فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۲۱، ص: ۴۹۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

اقول: (میں کہتا ہوں) رد المحتار میں اس مفتاح پر مستلکی خط واقع ہوئی ہے کیونکہ انھوں نے مضمرات کی مذکورہ عبارت کی شرح میں عبارت لکھی مع الماء ای تبعا پانی سمیت یعنی بالتبع، اور انھوں نے کتاب الشرب میں لکھا بزازیہ سے منقول ہے کہ سیرابی پانی کی بیج جائز نہیں ہے الی آخرہ۔ اور ساتھ ہی ہماری نقل کردہ عبارت ذکر کی، اس طرح انھوں نے مضمرات اور بزازیہ دونوں کی ذکر کردہ مورد کو ایک ہی معنی دیا جبکہ میرے نزدیک ایسے نہیں ہے کیونکہ بزازیہ میں اجارہ کی صورت میں یہ ہے کہ زمین زراعت کے لئے اجارہ پردی اور اس زمین کا سیرابی پانی ہو جس سے اس کو سیرابی کا اجارہ جائز ہے اور یہ جواز اصول پر مبنی ہے کسی عموم بلوی کی طرف منسوب کرنے کی اسے ضرورت نہیں ہے بہت سے امور ضمنا جائز اور مقصودا ناجائز ہوتے ہیں۔“ (۱)

”وفی التذکرۃ (شبة) بالتانیث تطلق علی المعدن والمعروف الان بروح التوتیا ویسمی الخارصینی ۱۵ اقول وقوله بالتانیث خطأ ففی القاموس من باب الهاء الشبه والشبهان محرکتین الحاس لاصفر ویکسر۔

صاحب تذکرہ کی جانب خطا کی نسبت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:
تذکرہ میں شبة بالتانیث اس مشہور دھات کو کہتے ہیں جواب روح توتیا سے مشہور ہے اور اسے خارصینی بھی کہا جاتا ہے اھ۔ اقول صاحب تذکرہ کا اسے تائے تانیث کے ساتھ بتانا خطا ہے اس لیے کہ قاموس کے باب الہاء میں یہ درج ہے: شبة وشبهان۔ دونوں لفظ (ش و ب پر) حرکت کے ساتھ۔ زرد تانبا اور اس پر کسرہ بھی استعمال ہوتا ہے۔“ (۲)
”ولاشک انه رحمہ اللہ تعالیٰ کان کثیر التحذیر عن ظہر قلبہ، املی

(۱) فتاویٰ رضویہ، مترجم، ج: ۱۹، ص: ۸۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

(۲) فتاویٰ رضویہ، مترجم، ج: ۳، ص: ۶۵۲، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

المسند کله من حفظہ۔ کمافی التذہیب، قال: قال احمد بن اسحق الضبعی: سمعت ابرہیم بن ابی طالب، یقول: فذکرہ۔ فلاغرو ان یعتبر یہ خطأ فی حدیث او حدیثین، ومن المعصوم عن مثل ذلك فی سعة ماروی وکثرته؟

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ اسحق (رحمہ اللہ تعالیٰ) بے شتر حدیثیں محض یاد کے سہارے بیان کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ انہوں نے پورا مسند اپنی یاد سے املا کرادیا تھا، جیسا کہ تذہیب میں ہے کہ احمد بن اسحق ضبعی نے کہا ہے کہ میں نے ابراہیم بن ابی طالب کو یہ بات کہتے سنا ہے۔ اس کے بعد انہوں نے وہی (مسند کے املا والی بات) ذکر کی ہے۔ تو اس صورت میں اگر اسحق سے ایک یا دو حدیثوں میں خطا واقع ہو جائے تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ اس قدر وسیع اور کثیر روایات میں اتنی تھوڑی سی خطا سے اور کون معصوم ہے؟“ (۱)

لفظ ”خطا“ کا استعمال اور حضرت تاج الفحول
تاج الفحول حضرت علامہ عبدالقادر بدایونی قدس سرہ
رسم طراز ہیں:

”خاتم الخلفاء الراشدين حضرت امیر المؤمنین (علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے محاربین کے تین گروہ تھے جو کہ اس فتنے میں شامل تھے ان میں سے کسی بھی گروہ کو کافر نہیں کہا جاسکتا، بہر حال ان تین گروہوں میں فرق یہ ہے کہ جنگ جمل کے محاربین کے سربراہ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تھے جو کہ عشرہ مبشرہ سے ہیں اور حضور علیہ السلام کی زوجہ محبوبہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تھیں، ان کی غرض جدال و قتال نہ تھی بلکہ مسلمانوں کے حال کی اصلاح پیش نظر تھی لیکن اچانک جنگ چھڑ گئی۔ ان تینوں حضرات کا رجوع معتمد

(۱) فتاویٰ رضویہ، مترجم، ج: ۵، ص: ۲۲۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

روایات سے ثابت ہے باوجود اس کے کہ خطائے اجتہادی ایک ثواب کی مستوجب ہے، پھر بھی ان حضرات نے رجوع کیا۔ (۱)

اسی میں ہے:

”جنگ صفین کے محاربین کے سربراہ حضرت معاویہ اور عمر بن عاص ہیں یہ دونوں حضرات بھی صحابہ کرام میں سے ہیں یہ بھی اشتباہ میں پڑے اور اپنی غلطی سے بار بار قتل و قاتل پر اصرار کرتے رہے اس گروہ نے بھی خطا اجتہادی کی وجہ سے کی لیکن ان کی خطا واجب الانکار ہے۔“ (۲)

لفظ خطا کا استعمال اور حضور صدر الشریع

صدر الشریعہ بدر الطریقہ حضرت علامہ امجد علی اعظمی قدس سرہ سے سوال ہوتا ہے کہ ”کرمانی شرح بخاری کے حوالہ سے یہ حدیث پڑھی گئی ”یا عمارۃ تفتلک الفئة الباغیۃ انت تدعوهم الی الجنة وهم يدعونک الی النار۔ قتله اصحاب معاویۃ“ اس حدیث کے متعلق کیا رائے عالی ہے؟ آپ اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”حدیث کا مفہوم ظاہر ہے، اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ برسر حق تھے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی خطا تھی جب بات یہ ہے تو حضرت معاویہ کی جانب حق نہ تھا مگر چونکہ اجتہادی غلطی تھی اس وجہ سے اس پر مواخذہ نہیں کہ مجتہد سے اگرچہ اجتہاد میں غلطی ہو مواخذہ نہیں ہوتا۔“ (۳)

(۱) تصحیح العقیدہ فی باب امیر المعاویہ (اختلاف علی ومعاویہ) (ص: ۱۱، آل انڈیا اعلیٰ حضرت تاج الفہول اکیڈمی، بدایوں شریف، ۱۹۹۸ء

(۲) تصحیح العقیدہ فی باب امیر المعاویہ (اختلاف علی ومعاویہ) (ص: ۱۲، آل انڈیا اعلیٰ حضرت تاج الفہول اکیڈمی، بدایوں شریف، ۱۹۹۸ء

(۳) فتاویٰ امجدیہ، ج: ۴، ص: ۵۱۲، دائرۃ المعارف الامجدیہ، گھوٹی

لفظ ”خطا“ کا استعمال اور حضور شیر بیشہ اہل سنت

حضرت امام اعظم قدس سرہ کی کتاب فقہ اکبر کی ایک عبارت ”ماتنا علی الکفر“ کا ترجمہ رشید احمد گنگوہی نے جو کیا ہے شیر بیشہ اہلسنت حضرت علامہ مفتی حشمت علی خاں قادری پبلی بھیتی قدس سرہ نے اس کا رد کیا چونکہ اپنے اعتقاد باطلہ کی بنیاد پر گنگوہی جی نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا:

”نبی کے والدین حالت کفر میں انتقال کر گئے۔“ (معاذ اللہ)

رد کرتے ہوئے اس بحث کے آخری حصہ میں شیر بیشہ اہلسنت حضرت علامہ مفتی حشمت علی خاں قادری پبلی بھیتی قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں:

”اور اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ فقہ اکبر شریف میں یہ عبارت اسی طرح ہے تو اس کے معنی ہرگز وہ نہیں جو بعینہ گنگوہی نے لیے۔

ہاں ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری کی شرح میں اگر وہ

عبارت انہیں کی ثابت ہو تو بے شک اس مسئلے میں بھی ان سے غلطی ہوئی اور انہوں نے تشدد سے کام لیا جو یقیناً غلط ہے، مگر کوئی معصوم نہیں ہے، الا الانبیاء والملائکۃ علی سیدہم وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام و لکل عالم ہفوة و لکل صارم نباءۃ، کسی عالم کا وہ قول جو دلائل شرعیہ کے مخالف ہو ہرگز قابل تسلیم نہیں ہو سکتا، لہذا اس مسئلے میں مجرد قول ملا علی قاری علیہ الرحمہ کا ہم پر ہرگز حجت نہیں انہوں نے جو کچھ اس مسئلے میں کہا ہمارے علمائے کرام رضی اللہ عنہم نے اس کا شافی و کافی رد کیا اور اپنے مدعا کو دلائل کثیرہ قویہ و براہین متکاثرہ جلیلہ سے مؤید کیا واللہ الحمد۔“ (۱)

(۱) فتاویٰ حشمتیہ، ج: ۱، ص: ۸۱، عسکری اکیڈمی، آستانہ عالیہ حشمتیہ، حشمت نگر، پبلی بھیت

لفظ ”خطا“ کا استعمال اور بحر العلوم اعظمی

بحر العلوم حضرت علامہ مفتی عبدالمنان اعظمی قدس سرہ سے سوال ہوا کہ معرکہ صفین حق و باطل تھی یا دونوں فریق حق پر تھے؟ اس کا جواب آپ نے یوں قلم بند فرمایا:

”اگر حق و باطل سے آپ کی مراد اسلام و کفر ہے تو ظاہر ہے کہ یہ لڑائی کفر و اسلام کی نہیں تھی۔ طرفین مسلمان ہی تھے اور وہ مسئلہ جس پر جنگ ہوئی اسلام کا کوئی بنیادی مسئلہ نہیں تھا۔ اصل مسئلہ کے واضح ہو جانے کے بعد یہ ضروری ہے کہ یہ معلوم کر لیا جائے کہ غلطی اور غلط فہمی دونوں کا حکم ایک ہی نہیں ہے۔ اسی طرح مجتہد اور غیر مجتہد دونوں کی پوزیشن یکساں نہیں اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اسلام میں ایسے لوگوں کے لیے جو اپنی صلاحیت علمی میں ممتاز ہوں اور شرعی امور میں ایک خاص درجہ کا مقام رکھتے ہیں انہیں مجتہد کہا جاتا ہے اور ان کو فیصلہ دینے اور ظاہر کرنے کا حق شریعت نے تسلیم کیا۔

اور امتی خواہ کتنا ہی بڑا ہے اس کی رائے میں غلطی کا امکان ہے لیکن جس طرح سے ایک کامل نشانہ باز کو اس وجہ سے کہ وہ نشانہ میں غلطی کر سکتا ہے تیر چلانے سے روکا نہیں جا سکتا، ٹھیک اسی طرح ایک مجتہد کو کہ اس کی رائے میں غلطی کا امکان ہے رائے دینے اور فیصلہ کرنے سے روکا نہیں جا سکتا اسی طرح اس نے اگر اپنے طور پر اخلاص کے ساتھ صحیح ہی فیصلہ کیا لیکن فی الحقیقت وہ خلاف واقع تھا تو اس پر کوئی جرم و تاوان عائد نہیں کیا جا سکتا، برخلاف اس کے غیر مجتہد امکان صحت کے باوجود بھی روکا جائے گا اور اجتہاد کرے تو قطع نظر اس سے کہ غلط کرتا ہے یا صحیح مجرم بھی ہوگا۔“ (۱)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”مولا علی مجتہد مصیب ہیں اور امیر معاویہ مجتہد غلطی اور حق یقیناً

حضرت علی کے ساتھ تھا۔“ (۱)

لفظ ”خطا“ کا استعمال اور شارح بخاری

مفتی شریف الحق امجدی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اگرچہ جلیل القدر صحابی رسول ہیں اور مجتہد صحابی

ہیں لیکن سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کو ان پر بدرجہا فضیلت حاصل ہے اور ان دونوں حضرات کے

مشاجرات میں حق مولائے کائنات کے ساتھ تھا اور امیر معاویہ رضی اللہ

عنہ سے خطائے اجتہادی سرزد ہوئی تھی، اس لیے ان پر بھی طعن کرنا جائز

نہیں۔“ (۲)

مفتی شریف الحق امجدی قدس سرہ سے سوال ہوتا ہے کہ:

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح فقہ اکبر میں لکھا ہے کہ حضرت عمار بن یاسر کے حق میں

حضور سے ثابت ہے کہ ”تقتلک الفئة الباغیة“ (تم کو ایک باغی گروہ قتل کرے گا) اور چونکہ

حضرت امیر معاویہ کے گروہ کے آدمی ہی نے آپ کو شہید کیا تھا، تو کیا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ان کے گروہ والوں کو باغی کہا جا سکتا ہے؟ جیسا کہ مودودی نے خلافت و ملکیت میں تحریر کیا ہے۔

اس کے جواب میں آپ یوں تحریر فرماتے ہیں:

”یہ حدیث صحیح ہے، اسے امام بخاری نے اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے، اس حدیث کی رو

سے بلاشبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خطا پر تھے اور

حضرت شیر خدا رضی اللہ عنہ حق پر۔“ (۳)

(۱) فتاویٰ بحر العلوم، ج: ۶، ص: ۴۲۸، امام احمد رضا اکیڈمی، صالح نگر، بریلی شریف

(۲) فتاویٰ شارح بخاری ج: ۳، ص: ۲۸، دائرة البرکات گھوسی منو، ۲۰۰۱ء

(۳) فتاویٰ شارح بخاری ج: ۳، ص: ۶۲، دائرة البرکات گھوسی منو، ۲۰۰۱ء

مذکورہ اقتباسات سے ظاہر ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی، تاج الفحول حضرت علامہ عبدالقادر بدایونی، صدر الشریعہ بدرالطریقہ حضرت علامہ امجد علی اعظمی، شیریشہ اہلسنت حضرت علامہ مفتی حشمت علی خاں قادری پبلی بھیتی، بحر العلوم حضرت علامہ مفتی عبدالمنان اعظمی اور مفتی شریف الحق امجدی (علیہم الرحمہ) نے بعض صحابہ کرام کی جانب خطا کی نسبت کی تو کیا یہ سب گستاخ صحابہ ہوئے؟ ان پر توبہ و رجوع لازم ہے یا نہیں؟

دعوت منکر

جو دشمنی اور جو نفرت اللہ و رسول کے لیے ہو وہ محمود ہے، بلا وجہ کسی کو ذاتی دشمنی یا بغض و عناد کے سبب الزام لگانا اور شرع مطہر پر بہتان کرنا یہ عقل مندی نہیں اس سے دنیا و آخرت کی بربادی کے سوا کیا حاصل؟ چاہے اپنے آپ کو کسی بھی خانقاہ سے منسوب کرو یا کسی بھی بزرگ سے، چاہے اپنا رشتہ صوفیہ سے جوڑو یا اقلیاء سے اگر شرع مطہر پر بہتان کرو گے اس میں زیادتی یا دخل اندازی کرو گے تو عند اللہ اور عند الناس مجرم ہی رہو گے یہی قرآن و حدیث سے ثابت اور بزرگان دین نے بھی اسی کا حکم دیا ہے اس ضمن میں چند اقوال نقل کیے جاتے ہیں:

ع شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں میری بات!

حضور پر نور غوث الثقلین عیاش الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

”إذا وجدت في قلبك بغض شخص أو حبه فاعرض أفعاله على الكتاب والسنة فإن كانت محبوبة فيهما فاحبه وإن كانت مكروهة فاکرهه لئلا تحبه بهواک وتبغضه بهواک قال الله: ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله۔ (۱)

(۱) الطبقات الكبرى للشعرانی، ترجمہ: سید عبدالقادر الجیلی مصطفی البابی مصر ۱۳۱/۱

جب تو اپنے دل میں کسی کی دشمنی یا محبت پائے تو اس کے کاموں کو قرآن و حدیث پر پیش کر، اگر ان میں پسندیدہ ہوں تو اس سے محبت رکھ اور اگر ناپسند ہوں تو کراہت، تاکہ اپنی خواہش سے نہ کوئی دوست رکھے نہ دشمن، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: خواہش کی پیروی نہ کر کہ تجھے بہکا دے گی خدا کی راہ سے۔

حضور پر نور سیدنا باز شہب شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

”الشريعة المطهرة المحمدية ثمرة شجرة الملة الاسلامية شمس اضاءت بنورها ظلمة الكونين اتباع شرعه يعطى سعادة الدارين احذر ان تخرج من دائرته اياك ان تفارق اجماع اهله۔“ (۱)

شریعت پاکیزہ محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درخت دین اسلام کا پھل ہے شریعت وہ آفتاب ہے جس کی چمک سے تمام جہاں کی اندھیریاں جگمگا اٹھیں شرع کی پیروی دونوں جہاں کی سعادت بخشی ہے خبردار اس کے دائرہ سے باہر نہ جانا، خبردار اہل شریعت کی جماعت سے جدا نہ ہونا۔

حضور پر نور سید الاولیاء قطب الکونین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

اقرب الطرق الى الله تعالى لزوم قانون العبودية والاستمساک بعروة الشريعة۔“ (۲)

اللہ عزوجل کی طرف سے سب سے زیادہ قریب راستہ قانون بندگی کو لازم پکڑنا اور

(۱) بہجة الاسرار، ذکر فصول من کلامہ مرصعاً بشیء الخ، مصطفی البابی، مصر ص: ۴۹

(۲) بہجة الاسرار، ذکر فصول من کلامہ مرصعاً بشیء الخ، مصطفی البابی، مصر ص: ۵۰

شریعت کی گرہ کو تھامے رہنا ہے۔

حضرت سیدنا جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میرے پیر حضرت سری سقطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے دعا دی:

”جعلک اللہ صاحب حدیث صوفیا و لا جعلک صوفیا صاحب

حدیث“۔ (۱)

اللہ تعالیٰ تمہیں حدیث داں کر کے صوفی بنائے اور حدیث داں ہونے سے پہلے تمہیں صوفی نہ کرے۔

امام حجتہ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی اس دعائے حضرت سیدی سری سقطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شرح فرماتے ہیں:

”اشار الی ان من حصل الحدیث والعلم ثم تصوف افلح ومن تصوف قبل العلم خاطر بنفسه“۔ (۲)

حضرت سری سقطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس طرف اشارہ فرمایا کہ جس نے پہلے حدیث و علم حاصل کر کے تصوف میں قدم رکھا وہ فلاح کو پہنچا، اور جس نے علم حاصل کرنے سے پہلے صوفی بننا چاہا اس نے اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالا، (والعیاذ باللہ تعالیٰ)

حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی گئی کچھ لوگ زعم کرتے ہیں کہ:

”ان التکالیف کانت وسیلة الی الوصول وقد وصلنا“۔ (۳)

یعنی احکام شریعت تو وصول کا وسیلہ تھے اور ہم واصل ہو گئے اب ہمیں شریعت کی کیا

حاجت۔

فرمایا: ”صدقوا فی الوصول ولكن الی سقر والذی یسرق ویزنی خیر ممن یعتقد ذلک ولو انی بقیة الف عام مانقصت من اورادی شیئا الا بعدر شرعی“۔ (۱)

سچ کہتے ہیں واصل ضرور ہوئے، کہاں تک جہنم تک چور اور زانی ایسے عقیدے والوں سے بہتر ہیں، میں اگر ہزار برس جیوں تو فرائض واجبات تو بڑی چیز ہیں جو نوافل و مستحبات مقرر کر لئے ہیں بے عذر شرعی ان میں سے کچھ کم نہ کروں۔

حضرت سیدی ابوالقاسم قشیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے رسالہ مبارک میں حضرت سیدی ابوالقاسم جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل فرماتے ہیں:

”من لم یحفظ القرآن ولم یکتب الحدیث لا یقتدی به فی هذا الامر لان علمنا هذا مقید بالکتاب والسنة“۔ (۲)

جس نے نہ قرآن یا دیکھا نہ حدیث لکھی یعنی جو علم شریعت سے آگاہ نہیں دربارہ طریقت اس کی اقتداء نہ کریں اسے اپنا پیر نہ بنائیں کہ ہمارا یہ علم طریقت بالکل کتاب و سنت کا پابند ہے۔

نیز فرمایا: الطريق کلها مسدودة علی الخلق الاعلی من اقتفی اثر الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ (۳)

(۱) البیواقیت والجواب المبحث السادس والعشرون مصطفى البابی مصر ۱۵۱/۱

(۲) الرسالة القشيرية ذکر ابی القاسم الجنید بن محمد مصطفى البابی مصر ص ۲۰

(۳) الرسالة القشيرية ذکر ابی القاسم الجنید بن محمد مصطفى البابی مصر ص ۲۰

(۱) احیاء العلوم کتاب العلم الباب الثانی مطبعة المشهد الحسيني قاہرہ ۲۲/۱

(۲) احیاء العلوم کتاب العلم الباب الثانی مطبعة المشهد الحسيني قاہرہ ۲۲/۱

خلق پر تمام راستے بند ہیں مگر وہ جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نشان قدم کی پیروی کرے۔

حضرت سیدنا ابو یزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عمی بسطامی کے والد رحمہما اللہ تعالیٰ سے فرمایا: چلو اس شخص کو دیکھیں جس نے اپنے آپ کو بنام ولایت مشہور کیا ہے، وہ شخص مرجع ناس و مشہور بہ زہد تھا، جب وہاں تشریف لے گئے اتفاقاً اس نے قبلہ کی طرف تھوکا۔ حضرت ابو یزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فوراً واپس آئے اور اس سے سلام علیک نہ کی اور فرمایا: ”ہذا رجل غیر مامون علی أدب من اداب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فکیف یکون مامونا علی ما یدعیہ“۔ (۱)

یہ شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آداب سے ایک ادب پر تو امین ہے نہیں جس چیز کا ادا رکھتا ہے اس پر کیا امین ہوگا۔

اور دوسری روایت میں ہے۔ فرمایا: ”ہذا رجل غیر مامون علی ادب من اداب الشریعة فکیف یکون امینا علی اسرار الحق“۔ (۲)

یہ شخص شریعت کے ایک ادب پر تو امین ہے نہیں اسرار الہیہ پر کیونکہ امین ہوگا۔

نیز حضرت بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”لو نظرتم الی رجل اعطی من الکرامات حتی یرتقی (وفی نسخة یتربع) فی الهواء فلا تغتروا به حتی تنظروا کیف تجدونه عند الامر والنہی وحفظ الحدود واداب الشریعة“۔ (۳)

(۱) الرسالة التشریعیة ذکر ابو یزید البسطامی مصطفی البابی مصر ص ۱۵

(۲) الرسالة التشریعیة باب الولاية مصطفی البابی مصر ص ۱۱۷

(۳) الرسالة التشریعیة ذکر ابو یزید البسطامی مصطفی البابی مصر ص ۱۵

اگر تم کسی شخص کو دیکھو ایسی کرامت دیا گیا کہ ہوا پر چار زانو بیٹھ سکے تو اس سے فریب نہ کھانا جب تک یہ نہ دیکھو کہ فرض، واجب و مکروہ و حرام و محافظت حدود و آداب شریعت میں اس کا حال کیسا ہے۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ حضرت ذوالنون مصری سرقسطی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اصحاب اور سید الطائفہ جنید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے امتراں سے ہیں فرماتے ہیں:

”کل باطن یخالفہ ظاہر فهو باطل“۔ (۱)

جو باطن کہ ظاہر اس کی مخالفت کرے وہ باطن نہیں باطل ہے۔

علامہ عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی اس قول مبارک کی شرح میں فرماتے ہیں: ”لانه وسوسة شیطانية وزخرفة نفسانية حيث خالف الظاهر“۔ (۲) اس لئے کہ جب اس نے ظاہر کی مخالفت کی تو وہ شیطانی وسوسہ اور نفس کی بناوٹ ہے۔

نیز حضرت سعید بن اسمعیل حیري مدوح رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

”الصحة مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم باتباع السنة ولزوم ظاهر العلم“۔ (۳)

(۱) الرسالة التشریعیة ذکر ابو سعید خدری، مصطفی البابی مصر، ص ۲۴

(۲) الحديقة الندية، الباب الاول الفصل الثانی، مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد، ۱۸۶/۱

(۳) الرسالة التشریعیة، ذکر ابو عثمان سعید بن اسمعیل الحیري، مصطفی البابی مصر، ص ۲۱

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ زندگانی کا طریقہ یہ ہے کہ سنت کی پیروی کرے اور علم ظاہر کو لازم پکڑے۔

لفظ خطا کے استعمال کی وجہ سے جن لوگوں نے اتنا ویلا مچایا، گندی زبانیں استعمال کیں، نازیبا کلمات جانے یا انجانے میں کہے ان کو چاہیے کہ اب حق کے واضح ہو جانے کے بعد بزرگوں کی روش کو اپناتے ہوئے اپنی ان نازیبا حرکتوں سے توبہ کر لیں ورنہ یاد رکھیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ“۔ (۱)

جس نے کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی۔

حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”من مشی مع ظالم ليعينه وهو يعلم انه ظالم فقد خرج من الاسلام“۔ (۲)

جو دانستہ کسی ظالم کی مدد کو چلے وہ اسلام سے نکل جائے گا۔

جب ایک عام مسلمان و مومن کو ایذا دینا گویا کہ خود سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دینا ہے اور علمائے شریعت اللہ عز وجل علمائے شریعت کو اپنا چنا ہوا بندہ کہتا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انھیں اپنا وارث، اپنا خلیفہ، انبیاء کا جانشین بتاتے ہیں تو انھیں تکلیف پہنچانا، ان کے لیے غلیظ زبان استعمال کرنا اور ان پر بہتان تراشی کرنا اللہ و رسول کو کتنا ناپسند ہوگا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”ثلثه لا يستخف بحقهم الامنافق بين النفاق ذوالشبهة في الاسلام و ذوالعلم وامام مقسط“۔ (۱)

تین شخصوں کے حق کو ہلکا نہ جانے گا مگر منافق منافق بھی کون سا کھلا منافق۔ ایک بوڑھا مسلمان جسے اسلام ہی میں بڑھاپا آیا، دوسرا عالم دین، تیسرا بادشاہ مسلمان عادل۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”لا يبغي على الناس الا ولد بغي والامن فيه عرق منه“۔ (۲)

لوگوں پر زیادتی نہ کرے گا مگر ولد الزنا یا وہ جس میں اس کی کوئی رگ ہو۔

جب عام لوگوں پر زیادتی کے بارے میں یہ حکم ہے پھر علماء کی شان ارفع و اعلیٰ ہے بلکہ حدیث میں لفظ ناس فرمایا، اور اس کے سچے مصداق علماء ہی ہیں۔

امام حجت الاسلام محمد غزالی و تدس سرہ العالی احياء العلوم میں فرماتے ہیں:

”سئل ابن المبارک من الناس فقال العلماء“۔ (۳)

یعنی ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تلمیذ رشید عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ حدیث و فقہ و معرفت و ولایت سب میں امام اجل ہیں ان سے کسی نے پوچھا کہ ناس یعنی آدمی کون ہیں، فرمایا: علماء، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”من اذی مسلماً فقد اذانی فقد اذی اللہ“۔ (۴)

(۱) المعجم الكبير، عن ابی امامہ، حدیث ۷۸۱۸، المكتبة الفيصلية بيروت، ۲۳۸/۸

(۲) كنز العمال، بحوالہ ابی الشیخ فی التوبیخ، حدیث ۳۳۸۱۱، مؤسسة الرسالة بيروت ۳۲/۱۶

(۳) احياء العلوم، كتاب العلم، الباب الاول، مطبعة المشهد الحسيني قاهره، ۷/۱

(۴) احياء العلوم، كتاب العلم، الباب الاول، مطبعة المشهد الحسيني قاهره، ۷/۱

(۱) كنز العمال، الباب الثاني في الترهيبات، مؤسسته الرساله بيروت، ۱۰/۱۶

(۲) المعجم الكبير، ما اسند اوس بن شرحبيل رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث ۲۱۹، بيروت ۱/۲۲۷

جس نے کسی مسلمان کو ناحق ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی۔
ہر ایک کو برا وہی کہے گا جو خود نہایت برا اور بدتر ہوگا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”ليس المؤمن بالطعان ولا اللعان ولا الفاحش ولا البذي“۔ (۱)

مسلمان نہیں ہے ہر ایک پر منہ آنے والا اور نہ بکثرت لوگوں پر لعنت کرنے والا اور نہ بے حیائی کے کام کرنے والا اور نہ فحش بکنے والا۔

تاج الشریعہ کی عبارت کی خوبیاں

حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ اختر رضا قادری ازہری دامت برکاتہم العالیہ کی اس عبارت سے حضرت محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیا قدس سرہ سے محبت کا اظہار اور ان کی عظمت و رفعت کا اعتراف بھی مستفاد ہے نیز عبارت میں ادب و تعظیم کے اعتبار سے بھی کسی بھی قسم کا کوئی شانہ تک نہیں ہے عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”اور حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہا پر طعن جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ حسن ظن اور ان کا احترام لازم ہے اور حسن ظن یہ ہے کہ ان حضرات سے اس مسئلہ میں خطا سرزد ہوگئی نہ کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔“

موجودہ عبارت کے اندر پانچ (۵) باتیں ہیں:

(۱) مسئلہ سہودت حیات کے جواز کی وجہ سے حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہا پر طعن جائز نہیں۔

(۲) ان کے ساتھ حسن ظن رکھنا چاہیے۔

(۳) ان کا احترام لازم ہے۔

(۴) ان کے ساتھ حسن ظن یہ ہے ان حضرات سے اس مسئلہ میں خطا سرزد ہوگئی۔

(۵) خطا بھی ایسی ہے جو غیر دانستہ ہے نہ یہ کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔

اگر جواب میں صرف ”حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہا پر طعن جائز نہیں“ فرما دیتے تب بھی جواب کافی ہوتا، لیکن چونکہ حضرت محبوب الہی اللہ رب العزت کے محبوب و برگزیدہ بندے ہیں ان کی عظمت کا اعتراف کرتے ہوئے فرمایا: ”ان کے ساتھ حسن ظن“ پھر مزید تاکید فرمائی ”اور ان کا احترام لازم ہے“۔ اس کے بعد حسن ظن کی بھی وضاحت فرمائی کہ ان کے ساتھ اس معاملہ میں حسن ظن کیا ہے کہ ان حضرات سے ”اس مسئلہ میں خطا سرزد ہوگئی“ پھر خطا کی بھی وضاحت فرمائی کہ ان لوگوں سے غیر دانستہ طور پر ایسا ہو گیا ایسا نہیں ہے کہ ”انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا“۔

اتنی قیودات و وضاحت کے ساتھ اس مسئلہ کا جواب دیا اگر اس کو انصاف کی نظر سے کوئی بھی عالم پڑھتا تو اس کے وہم و خیال میں بھی یہ نہیں آتا کہ اس مسئلہ میں کسی بھی اعتبار سے حضرت خواجہ نظام الحق والدین محبوب الہی قدس سرہ کی توہین و تنقیص ہے بلکہ اہل علم پر مذکورہ عبارت میں موجود خوبیاں اور حضرت محبوب الہی قدس سرہ کی عظمت و رفعت کا لحاظ عیاں ہے۔

عظمت محبوب الہی و قدس سرہ بزبان تاج الشریعہ

حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ اختر رضا خاں ازہری قاضی القضاۃ فی الہند دامت برکاتہم العالیہ حضرت خواجہ نظام الحق والدین، محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر اولیائے کرام سے کس درجہ محبت فرماتے ہیں اس کا اندازہ آپ حضرت کے اس جواب سے بخوبی لگا سکتے ہیں جو سوال آپ سے ۱۱ مارچ ۲۰۱۶ء کے سیشن میں کیا گیا تھا۔

سوال یہ کیا گیا تھا کہ ۱۸ ربیع الثانی حضرت محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیا علیہ

الرحمة والرضوان کا عرس شریف ہے اہل سنت و جماعت میں ان کے مقام و مرتبہ پر کچھ ارشاد فرمائیں اور یہ بھی کہ جو لوگ حضرت محبوب الہی کی طرف مزامیر کے ساتھ سماع کی جھوٹی نسبت کرتے ہیں ان کے بھی کچھ رد ارشاد ہو؟

اس سوال کا جواب مختصر بھی ہو سکتا تھا لیکن محبت ذکر میں اطناب و طوالت کی مقتضی ہوا کرتی ہے اسی محب کے جذبہ میں آپ نے نہایت ہی تفصیل اور شرح و بسط کے ساتھ سوال کا جواب ارشاد فرمایا آپ بھی جواب ملاحظہ فرمائیں اور محبت اولیائے کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے سرشار ہوں۔

حضور تاج الشریعہ کا جواب

”حضرت محبوب الہی نظام الدین محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ان کا کہنا ہی کیا ہے وہ محبوب الہی ہیں اللہ کے محبوب ہیں اور ہم ان کی فضیلت کیا بیان کر سکتے ہیں ان کی فضیلت سے ہم نیاز مند ان اولیائے کرام کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے کرم کا یہ حصہ ملا ہے کہ ہم ان کو یاد کرتے ہیں اور ان سے نیاز مندی کا رشتہ رکھتے ہیں محبت کرتے ہیں تو اس وسیلے سے ہماری محبت حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت اور ان سے نسبت کے استوار ہونے کا ذریعہ بنے اور یہ اولیائے کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بارگاہ رسالت میں ہم جیسے در ماندہ لوگوں کا وسیلہ ہیں اور زینہ ہیں ان کی محبت اور ان کی نسبت سے ہم بارگاہ رسالت میں رسائی کی امید رکھتے ہیں اور بارگاہ نبوت سے ہمارا رشتہ محبت انہیں کے وسیلے سے مضبوط ہوتا ہے اور بارگاہ نبوت کی محبت یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی محبوبیت ہے جس کا اللہ تبارک و تعالیٰ نے سرکارِ مدینہ احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان فیض ترجمان سے اعلان کروایا رہتی دنیا تک کروڑ اہل ایمان اور تمام اہل محبت کو یہ حکم سنایا کہ:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ

ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ (۱)

اے محبوب! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تم فرما دو اے لوگو! اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو مجھ سے محبت کرو میری پیروی کرو ”يُحِبُّكُمْ اللَّهُ“ اللہ کے محبوب ہو جاؤ گے ”وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ“ اور اللہ تعالیٰ تمہارے گناہوں کو بخش دے گا ”وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ“ اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

اس آیت کریمہ سے صاف معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تبارک و تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی محبت کا قبول (محبت الہی کا مقبول ہونا) معلق فرمایا ہے اور اسی محبت پر اللہ نے اپنے بندوں سے محبوبیت کا وعدہ فرمایا کہ اگر ان سے محبت کرو گے تو میرے محبوب ہو جاؤ گے۔

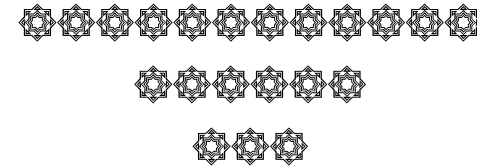
اللہ کا محبوب بنے وہ جو تمہیں چاہے

اس کا تو بیاں ہی نہیں تم جسے چاہو

اور یہاں قرآن کریم میں فرمایا ”اگر تمہیں اللہ سے محبت ہے“ فَاتَّبِعُونِي“ تو تم میری پیروی کرو یہاں یوں نہیں فرمایا کہ مجھ سے محبت کرو مقصود یہی ہے کہ یہ فرمایا جا رہا ہے مجھ سے محبت کرو اگر تمہیں اللہ سے محبت ہے تو اللہ کے محبوب ہو جاؤ گے لیکن اس محبت کے حکم کو پیروی کے انداز میں تعبیر فرمایا جا رہا ہے کہ میری پیروی کرو اس سے پتا لگا کہ اس کے مصداق اول و اولیٰ، مصداق اہم و اتم اولیائے کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں جن کا قول اور فعل، اٹھنا، بیٹھنا، نشست و برخاست سب محمد رسول اللہ صلی اللہ تبارک و تعالیٰ علیہ وسلم کے قول و فعل کے مطابق ہوتا ہے، یہی شان ولایت ہے اور اسی وجہ سے بندہ اللہ کا ولی ہوتا ہے، اسی وجہ سے بندہ اللہ کا محبوب ہوتا ہے اور محبوب الہی ان محبوبان بارگاہ میں ایک محبوب اتم ہیں، اللہ نے اپنے کرم سے یہ وعدہ ہر مسلمان سے فرمایا ہے، لیکن اس وعدے کا سب سے بڑا حصہ ان اولیائے کرام کو عطا فرمایا ہے اور ان اولیائے کرام کی بھیک اللہ تبارک و

تعالیٰ نے ہم سنیوں کو نیاز مند ان اولیائے کرام کو بھی عطا فرمائی ہے تو یہ ہے حضرت محبوب الہی کا مقام، اور ان کے متعلق جو مزامیر کی نسبت کی جاتی ہے وہ سفید جھوٹ اور صریح بہتان ہے۔ انہوں نے فوائد الفواد میں صاف منع فرمایا کہ ”چندیں چیز می باید کہ تا سماع حلال شود“۔ (۱) چند چیزوں کی شرط ہے تاکہ یہ والی سماع حلال ہو۔ وہ شرط بتانے کے بعد بتایا ”و مزامیر در میان نہ باشند مزامیر حرام است“۔ (۲)

حضور تاج الشریعہ دامت برکاتہم العالیہ کی اس آڈیو کی وجہ سے اگر بی۔ اے پاس سید صاحب نے حضرت پر یہ اعتراض کیا ہے ”کہ انہوں“ فوائد الفواد“ کو بھی نہیں چھوڑا“ تو یہ حماقت و جہالت کی ایک اور منہ بولتی تصویر ہے کیوں کہ یہاں اس کتاب پر اعتراض نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس سے استدلال کیا گیا جس سے کسی بھی طرح معترض کا اعتراض ثابت نہیں ہوتا۔



(۱) سیرالاولیا، باب نم، مرکز تحقیقات فارسی، ایران و پاکستان، ص: ۵۰۱-۵۰۲، مضموناً و ملخصاً

(۲) سیرالاولیا، باب نم، مرکز تحقیقات فارسی، ایران و پاکستان، ص: ۵۰۱-۵۰۲، مضموناً و ملخصاً

**DARUL-ULOOM
FAIZAIN-E-TAJUSHSHARIYA**

Air Force Gate, Shikarpur Chaudhri, Izzat Nagar,
Bareilly Shareef (U.P.)- 243122 (M) 9457919474



دارالعلوم فیضان الشریعہ

بکسٹریٹ چوڈھری شریف

Regd. No. 44594

www.faizainetajushshariya.com
E-mail: faizainetajushshariya@gmail.com

مکرمی سلام سنون

آپ کو یہ جان کر بے حد خوشی ہوگی کہ شہر بریلی شریف میں کوئی ایسا ادارہ نہیں تھا کہ جہاں اکیڈمک طرز پر بچوں کی تعلیم و تربیت کا انتظام ہوا اور اسکول و کالج وغیرہ کے طلبہ کو بھی دینی تعلیم سے آراستہ کیا جائے۔ اسی ضرورت دینی کو محسوس کرتے ہوئے ایک عظیم ادارہ

دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ

کے نام سے قائم کیا، جس کا تعمیری کام جاری

ہے، اب تک اس کے پانچ کمروں کی دیواریں وغیرہ مکمل ہو چکی ہیں لٹریچر تاج باقی ہے، جس کی لمبائی و چوڑائی 12625 اسکوائر فٹ ہے۔ کمروں اور برآمدہ کے لٹریچر اور لائٹ فٹنگ وغیرہ کا خرچ تقریباً ساڑھے چھ لاکھ (650000) روپے ہے۔ لہذا آپ سے گزارش ہے کہ دین و سنیت کی خدمت کے لیے اس ادارہ کا ضرور تعاون فرمائیں تاکہ نئی نسل کو دینی و اسلامی تعلیم سے آراستہ و پیراستہ کیا جاسکے۔ اگر آپ چاہیں تو اپنی استطاعت کے مطابق میٹر، بیل، مثلاً ریتا، بجری، سریا، سیمنٹ وغیرہ کو خود خرید کر بھیج سکتے ہیں۔

Cheque and Draft in favour **ALMAKTABUNNUR WELFARE SOCIETY**

Bank Name : Bank of Baroda A/c No. 23550200007075 IFSC Code: BARBODAUAG

محمد راحت خان قادری بانی و ناطق دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف

Publisher

AL MAKTABU-NOOR

Bareilly Shareef